Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 142 (25860) ● Понедельник, 22 мая 1989 года ● Цена 5 коп.

РАЗДУМЬЯ О САМОМ НАСУЩНОМ



Местная власть

Чем ближе новый этап политической реформы, которая коснется и местных Советов, тем больше писем об их деятельности, роли, которую они должны играть в подъеме уровня жизни на местах. Людей волнуют проблемы территориального хозрасчета, экологии, многого они ждут и от Закона о местном самоуправлении, проект которого предусматривается вынести на всенародное обсуждение.

В письмах, которые мы публикуем сегодня, авторы делятся своими мыслями и предложениями о работе местных органов власти. Приглашаем читателей продолжить обсуждение темы.

Втайне от Совета

Долгие годы МВД было зоной, закрытой для критики. Органы внутренних дел по существу были выведены из подчиненности Советам народных депутатов. Это видно, в частности, на практике назначения руководителей районных отделов, областных управлений и даже республиканских министерств внутренних дел. Закон относит эти назначения к исключительной прерогативе соответствующих Советов, на деле — увы... Помню, и в нашем районе смена начальников отдела внутренних дел произошла по приказу начальника УВД облисполкома, после чего бюро обкома КПСС утвердило нового начальника в должности, не дождавшись получения им доверия Совета.

Закон о районном Совете позволяет райисполкому принимать к своему рассмотрению вопросы, отнесенные к ведению его отделов и управлений. Но ведомственные приказы и инструкции и здесь обособляют отдел внутренних дел. Если в приказе министра внутренних дел нет прямого указания об ознакомлении с ним руководителей советских органов, то ознакомиться с ним невозможно даже председателю райисполкома. Сужу по собственному опыту: почти за десять лет работы *председателем райисполкома ни разу не знакомился* с материалами, обобщающими вопросы внутренней жизни отделов, управлений внутренних дел.

Ведомственная замкнутость, истоки которой в полувековой давности да и в застое, должна быть разрушена очистительной волной государственного и общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

А. ОРЕШКОВ.
Председатель Сычевского райисполкома.
Смоленская область.

◆

Цена истории

У наших Харабалей богатая двухсотлетняя история. Их основали вольнолюбивые выходцы из Центральной России, бежавшие от крепостного гнета. Многим деревянным постройкам в городе более ста лет, а церковь была красавица — белокаменная, шестиглавая, настоящий памятник зодчества.

Церковь не уберегли. Теперь замахнулись кувалдой и на деревянные здания. Несколько старинных домов снесли, чтобы построить универмаг и ресторан. Пошли под топор старинные крестьянские избы и тогда, когда потребовались площадки под здание райисполкома, райкома партии.

Теперь обречено и двухэтажное здание библиотеки столетней каменной кладки. До революции в Харабалях было всего три каменных здания, библиотека — одно из них.

Стыдно и больно! И, поверьте, не о своем личном доме пекусь, а о сохранении памяти, о корнях наших. Но есть и другая сторона проблемы. В Харабалях много строят, а очередь на жилье не уменьшается. И неудивительно, если учесть, скольким переселенцам из снесенных, добротных еще домов нужно дать новые квартиры, выплатить денежную компенсацию. Может, потому и нет денег на благоустройство, что местные власти неразумно распоряжаются ими?

И. ГАЛКИН.
г. Харабали,
Астраханская область.

◆

Бумага спешить не станет

В феврале прошлого года было опубликовано постановление «О мерах по ускорению развития индивидуального жилищного строительства». В нем говорилось, что в связи с этим Советам Министров союзных республик, министерствам и ведомствам поручено обеспечить своевременный пересмотр и отмену своих ранее принятых актов. А кто контролирует эту «своевременность»?

Моя тетя задумала реконструировать дом, в котором без капитального ремонта жить было уже нельзя. Но ее заставили собрать десяток справок, а потом, сославшись на не отмененное еще положение, вообще не разрешили работы.

В конце прошлого года вышло еще одно постановление — о разрешении продажи государственных квартир их владельцам. И опять надо было дожидаться полгода, пока оно стало руководством к действию для местных властей.

Нельзя ли в законодательных актах устанавливать конкретные сроки их ввода в действие и отмены устаревших актов? Иначе получается, что наверху решения принимаются, а до людей они годами не доходят.

П. КАРАЖАЕВ.
Представитель госприемки на заводе телемеханической аппаратуры.
г. Нальчик.

◆

«Вечные» вопросы

В нашем городе очень трудно попасть к врачу в поликлинику. По телефону записаться нельзя, значит, надо дважды отпрашиваться с работы — ехать сначала за талончиком, потом на прием.

Организация торговли тоже требует другого подхода. В субботу промтоварные магазины работают до 16 часов, в воскресенье закрыты. Это крайне неудобно горожанам, а жителям ближайших сел — прямо беда, они вообще не могут попасть в магазин.

А транспорт! Стоишь на остановке, мимо идут пустые ведомственные автобусы... Разве трудно узаконить попутные перевозки? Никто бы внакладе не остался.

Поверьте, это не мелочи. Они важны для десятков тысяч людей. Но сколько ни писали в горисполком, сессия горсовета не обсудила эти вопросы ни разу. А ведь не великих перемен требуем — обыкновенного неравнодушия к человеку.

НОВИЧЕНКО, СЕМЕНИХИН.
г. Бердянск,
Запорожская область.

◆

Не песок на земле...

У нас в поселке собираются строить школу. Но вот беда — под стройку отойдет часть наших огородов. Конечно, 13 огородов — песчинка в стране, но ведь и мы тоже люди.

Обращались в поселковый Совет. Но председатель пообещал собрать сельский сход и поставить вопрос: что важнее — школа или мы со своими огородами. Да разве кто против школы? Просим-то совсем немного: отодвинуть стройку на 20—25 метров в сторону. Снесли ради будущего здания четыре жилых дома, хотя рядом «стадион», на котором чаще всего скот бродит.

И откуда повадка такая у местной власти: что ни делать — лишь бы поперек воли людской?

ПЕТРОВ, БУЛЫГИНА.
пос. Черноисточинск,
Пригородный район,
Свердловская область.

◆

Обошлись без депутатов

На территории Октябрьского поселкового Совета остался единственный уникальный природный уголок. Это торфяное озеро, куда в весеннее половодье заходит на нерест рыба, где гнездятся водоплавающая дичь, цапли. Но Зеленодольский райисполком в обход поссовета дал разрешение озеро уничтожить. На его месте будут индивидуальные сады.

Как же понимать при этом слова о демократии? Из Госплана Татарской АССР нам прислали ответ на жалобу, в которой уверяют, что компетентная республиканская комиссия обследовала озеро и пришла к выводу, что экологическая обстановка не ухудшится. Оказывается, была и комиссия. Но почему в нее не вошли депутаты нашего поссовета?

Писали мы первому секретарю Татарского обкома партии Г. Усманову, он наш депутат. Но жалобу спустили тому, на кого мы жалуемся...

А. АБРАМОВ, Р. ГАФИАТУЛЛИН.
п. Октябрьский,
Зеленодольский район,
Татарская АССР.

◆

Для хозрасчета — накладно

До 1975 года в Киеве вопросами жилищно-строительных кооперативов занимались исполкомы райсоветов и предприятия. Теперь в городе существует специальное управление ЖСК. Оно занимает внушительное здание, в котором десятки кабинетов, и во всех кабинетах занимаются одним: строчат бумаги. Зачем это лишнее управленческое звено? В Москве, например, эти функции успешно выполняют райисполкомы. Тем более что все решения все равно утверждаются в горисполкоме, юридической власти у управления — практически никакой, помощи кооперативам оно не оказывает.

Сейчас многие ЖСК переходят на обслуживание в ближайшие жэки, становятся хозрасчетными. По этому пути и надо идти.

А. ТЫМЕНЮК.
г. Киев.





Есть что сказать

Всякое широкомасштабное собрание в Московском Кремле — партийные, профсоюзные, комсомольские и другие общесоюзные форумы — начинается, как правило, в его Георгиевском зале, где делегаты — посланцы с мест — проходят регистрацию. С Георгиевского зала Большого Кремлевского дворца начал свою работу и предстоящий Съезд народных депутатов СССР. Именно начал — практически и фактически, хотя еще и не открыт официально.

Репортаж из Георгиевского зала Кремля

Мне регулярно приходится бывать здесь, писать отсюда репортажи. Каковы сегодняшние впечатления?

Если прежде зачастую в глазах рябило от наград и регалий, украшавших грудь прибывавших на регистрацию, то ныне этого нет. Думаю, две тому причины: одни депутаты их еще не имеют, другие оставили ордена и медали *дома — не на праздник приехали*, а на работу. И такая характерная деталь: за два первых дня, проведенных в Георгиевском зале, я ни разу не видел, чтобы кто-либо из его гостей бросился к другому с объятиями, поцелуями, а раньше этого было предостаточно. Ныне — не до лобызаний.

Ныне прежний круг хорошо между собой знакомых гостей Георгиевского зала значительно сузился, ряды его постоянных посетителей сильно поредели. Однако Валентина Григорьевича Распутина я узнал сразу, хотя прежде не встречался с ним ни в Кремле, ни за пределами Кремля. Известный в стране писатель, он только что сошел с борта самолета — вернулся из Китая, где был в составе советской делегации. Сильно устал, но, как мне показалось, готов к любым схваткам, вернее к их продолжению за «чистый Байкал», за «чистую Землю». Спрашиваю:

— Как представляете себе работу Съезда?

— Поскольку, — отвечает, — предстоит нечто особенное и небывалое, то и представить Съезд в подробностях очень трудно. Самое главное — не потопить его в ворохе второстепенных, пусть и очень важных вопросов, с которыми прибыли и прибывают в Москву депутаты с мест. У нас нет пока культуры парламентских дебатов, политической культуры...

— Что в связи с этим можете сказать о людях, менее всего подготовленных к таким дебатам, то есть о народных депутатах из рабочих, крестьян?

— Думаю, что они не из тех, кто прибыл на Съезд, чтобы отмолчаться — послушать других да поаплодировать. Они прошли у себя на местах серьезный экзамен на политическую активность и зрелость, и им есть что сказать...

Именно так. Вот я беседую с улыбчивым, приветливым человеком — электросварщиком из Актюбинска Виктором Николаевичем Фоминых. С удовольствием он рассказывает о своих товарищах по бригаде. Но улыбка сходит с лица, как только речь заходит о родном заводе, городе: нечем тут людям дышать — воздух, вода, земля переполнены вредными отходами химического производства.

— У нас в Актюбинской области очень много туберкулезных заболеваний,— добавляет земляк и товарищ Фоминых старший чабан совхоза «Сарбулак» С. Аяпбергенов.— Если бы нам с Виктором и другими депутатами удалось снизить этот процент, всем было бы хорошо.

Кузбасский шахтер из Междуреченска Владимир Гвоздев обеспокоен другим:

— Работаем мы на шахте «Распадская» неплохо. Но, чем больше выдаем угля на-гора, тем, оказывается, хуже. Его никто от нас не вывозит, и он лежит без движения, самовозгорается, отравляет атмосферу.

— Наша область дает продукции за год более чем на 9 миллиардов рублей, а из них на ее нужды выделяется лишь 200 миллионов,— вступает в разговор земляк Гвоздева преподаватель Кемеровского медицинского института Ю. Казнин.— Союзным министерствам, планирующим инстанциям, по-моему, наплевать на сибиряков. В результате Кемерово по экологической обстановке сегодня представляет собой как бы модель конца света.

Вот я беседую с Ризоали Кодамшоевичем Оджиевым из Душанбе — молодым еще человеком, но уже инвалидом войны, потерявшим ногу в Афганистане. В мирной своей жизни Ризоали организовал и возглавил кооператив «Интернационалист», выпускающий товары народного потребления. В кооперативе трудятся люди самых разных национальностей, тоже в основном молодые и тоже бывшие воины-«афганцы». Интересуюсь:

— *Хорошо ли зарабатывают* члены кооператива?

— Триста и больше рублей в месяц, — отвечает Ризоали, — однако деньги для нас не самое главное. Самое главное для нас — дружба. Мы взяли сейчас шефство над шестьюдесятью семьями, в которых муж или сын, брат погиб в боях с душманами. Будем помогать таким семьям материально.

— Главная наша задача — достойно воспитывать молодежь,— добавил гальваник Самаркандского лифтостроительного завода Абдурашид Мелиев.— Мы с Ризоали являемся народными депутатами от комсомола. Комсомол надо повернуть лицом к молодежи, а молодежь лицом к комсомолу, а то ведь смотрим в разные стороны...

— Ризоали — таджик, а вы, Абдурашид, — узбек, и оба хорошо говорите по-русски...

— А как же иначе? Мы оба живем в Советской стране и оба народные депутаты. Мы должны понимать других, а другие — нас. Без этого всем нам не прожить.

Я подумал: таким людям действительно есть что сказать. И свое слово на Съезде они скажут.

С. ПАСТУХОВ.

● **Идет регистрация участников Съезда народных депутатов СССР.**

● **Работница экспериментального цеха швейной фабрики «8 Марта» города Артемовска Донецкой области И. Хлопонина.**

● **Кавалер четырех орденов Славы А. Петрукович из города Изюм Харьковской области.**

Фото В. Паради и М. Скурихиной.



В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на заседании 20 мая рассмотрело вопросы, связанные с проведением предстоящего Пленума ЦК КПСС, который состоится 22 мая с. г.

Политбюро ЦК КПСС одобрило итоги официального визита Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Китайскую Народную Республику, состоявшихся там переговоров и бесед с китайскими руководителями, встреч с представителями общественности и трудящихся Китая.

Было с глубоким удовлетворением отмечено, что советско-китайская встреча на высшем уровне имеет рубежное значение. Она подводит черту под прошлым, открывает новый этап в советско-китайских отношениях. Встреча руководителей СССР и КНР ознаменовала *собой нормализацию* межгосударственных отношений, восстановление связей между КПСС и КПК.

Важным итогом встречи явилось согласование новых основ межгосударственных и межпартийных отношений, отражающих готовность сторон уважать суверенитет, независимость и самостоятельность друг друга, учитывать интересы и всемерно развивать сотрудничество двух стран как равных партнеров и добрых соседей. Достигнуто единое понимание, что нормализация советско-китайских отношений не направлена против третьих стран и никоим образом не наносит урона связям и сотрудничеству СССР и КНР с другими государствами.

Пребывание М. С. Горбачева в КНР продемонстрировало, что, несмотря на десятилетия отчужденности, народы двух стран сохранили традиционные чувства дружбы, симпатии и глубокого уважения друг к другу.

Переговоры в Пекине показали, что на передний план во взаимоотношениях двух стран выходят задачи существенного наращивания торгово-экономических, научно-технических и иных связей, внедрения эффективных форм сотрудничества, которые подсказывает сама жизнь. Неисчерпаемые возможности таят в себе и обмены между советским и китайским народами в духовной сфере.

Политбюро ЦК КПСС считает необходимым, чтобы соответствующие советские ведомства и организации рассматривали реализацию достигнутых на встрече договоренностей в качестве важного направления своей деятельности.

Отмечено большое значение согласия обеих сторон принять меры к сокращению вооруженных сил в районе советско-китайской границы до минимального уровня, справедливо и рационально решить пограничные вопросы между Советским Союзом и Китаем одновременно на восточной и западной частях границы.

Выражена уверенность, что советско-китайская нормализация окажет благотворное влияние не только на отношения между СССР и КНР, но и на обстановку в азиатско-тихоокеанском регионе и мире в целом, что она органично вписывается в нынешние тенденции мирового развития и будет способствовать переходу на международной арене от противостояния к взаимодействию государств, укреплению доверия и сотрудничества.

На заседании были рассмотрены итоги беседы М. С. Горбачева и переговоров Э. А. Шеварднадзе с государственным секретарем США Дж. Бейкером. Обстоятельный обмен мнениями по всему комплексу советско-американских отношений и актуальным международным проблемам позволяет активизировать процесс переговоров по разоружению, обеспечению стабильности и безопасности в мире.

Принципиальную важность имеют выдвинутые в ходе беседы крупные советские инициативы в ключевой сфере современных международных отношений — ограничения и сокращения вооружений. Было особо отмечено значение конкретных предложений, которые Советский Союз внес на венских переговорах по сокращению обычных вооруженных сил в Европе.

Особую актуальность приобретает проблема тактического ядерного оружия, от решения которой непосредственно зависит военно-стратегическая и политическая обстановка не только в Европе, но и в мире в целом. Объявленное в ходе визита госсекретаря США решение советского руководства о сокращении на 500 единиц тактического ядерного оружия, развернутого на территории союзных стран Варшавского Договора,— серьезный шаг к созданию и упрочению новой военно-политической обстановки на Европейском континенте. Конструктивный подход СССР к этому направлению диалога с США преследует цель добиться решающего прорыва в придании вооруженным силам стран ОВД и НАТО сугубо оборонительных параметров, завершить работу над договором о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений в условиях соблюдения Договора по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году.

Проведенное на встрече углубленное обсуждение проблемы урегулирования региональных конфликтов показало, что, несмотря на сохраняющиеся различия в подходах и оценках, имеются реальные возможности для практического взаимодействия СССР и США по нахождению справедливых решений политическими средствами. Была отмечена важность предметного обсуждения во время переговоров транснациональной проблематики, обмена мнениями по различным аспектам советско-американских отношений, достигнутых пониманий о последующих шагах в развитии результативного политического диалога между СССР и США на всех уровнях.

Заслушано сообщение об итогах рабочего визита Э. А. Шеварднадзе в Федеративную Республику Германии, его бесед с федеральным канцлером Г. Колем и с министром иностранных дел Г.-Д. Геншером, в ходе которых *главное внимание* было уделено вопросам подготовки предстоящего официального визита М. С. Горбачева в ФРГ. Выражена уверенность, что советско-западногерманская встреча на высшем уровне будет наполнена весомым содержанием, позволит закрепить позитивные тенденции в отношениях между обеими странами. Такое развитие отношений между СССР и ФРГ явилось бы существенным вкладом в строительство новой Европы мира и сотрудничества.

ЗА РУБЕЖОМ

После большого перерыва

БАНГКОК, 21. (Соб. корр. «Правды»). Первая за 30 лет *официальная* торгово-промышленная делегация Таиланда направляется с деловым недельным визитом в СРВ. В ее составе представители ведущих банковских, промышленных и торговых компаний страны.

Как сообщил исполнительный директор таиландского совета по торговле и глава координационной группы по организации поездки Прэйюн Талернгшри, делегация сосредоточится на создании во Вьетнаме конкретной базы для развития совместных предприятий в области банковского дела, производства промтоваров и торговли.

По данным совета, в СРВ сейчас действуют 35 совместных предприятий с участием партнеров из 11 стран, в том числе Индии, Австралии, Франции, ФРГ, а также Гонконга. Таиланд пока отстает. По мнению тайских кругов, развитию деловых отношений между Таиландом и СРВ в настоящее время благоприятствует нормализация обстановки в регионе, в частности объявленный до конца сентября вывод вьетнамских войск из Кампучии.

В. СКВОРЦОВ.

Вручение премии

РИМ, 21. (ТАСС). Здесь состоялось вручение премии «Творец мира», учрежденной миссионерской организацией сторонников мира (СЕРМИГ).

Руководитель этой организации Э. Оливеро объявил о присуждении этой почетной награды М. С. Горбачеву «за смелые шаги в пользу всеобщего разоружения, на благо нового мира, солидарности, свободы и братства». Премию принял посол СССР в Италии.

Выпущены из-под стражи

АДДИС-АБЕБА, 21. (Соб. корр. «Правды»). Здесь выпущены из-под стражи трое высших офицеров, арестованных на этой неделе по подозрению в причастности к заговору в Эфиопии.

После проведенного расследования правительство НДРЭ приняло решение выпустить на свободу бригадных генералов Гессесе Фиду, Хайле-Микаэля Биру и Адмассу Гебре-Хану. Подтверждено, что подозреваемые в сотрудничестве с заговорщиками лица, с кого снимут предъявленные им обвинения, будут автоматически освобождены. Тех же, чья вина будет установлена следствием, передадут в руки правосудия.

С. ДЕМИДОВ.

К сведению народных депутатов СССР

Регистрация народных депутатов СССР, прибывших на Съезд народных депутатов СССР, производится с 10 до 19 часов в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Телефон: 224-33-46.

АНКЕТА «ПРАВДЫ»

Три вопроса депутатам

1. Что уже удалось вам сделать как народному депутату?
2. Есть ли у вас программа конкретных действий до конца года?
3. Каких решений вы ждете от Съезда народных депутатов?

Г. САФИЕВА

Поэтесса, председатель республиканского фонда культуры Таджикистана.

1. Вместе с товарищами по фонду культуры откликнулась на трагедию в Гиссаре, где землетрясение заживо погребло десятки домов, сотни людей. В новом кишлаке Шарора создаем библиотеку: уже есть проект, выделены средства на строительство. Не хочется показаться нескромной, но ранее за свой счет построила библиотеку в родном кишлаке Яхч, передала туда три тысячи книг из своей домашней библиотеки.

2. В Таджикистане где-то более 1 миллиона ста тысяч трудоспособных женщин, но 400 тысяч из них вынуждены заниматься лишь домашним хозяйством. Нет работы. Но нельзя не посочувствовать и тем, кто имеет «трудовую книжку». В строительстве 70 процентов женщин заняты ручным трудом, в сельском хозяйстве — более 90 процентов. Даже положенными льготами пользуется незначительная часть работниц. Из-за равнодушия хозяйственных руководителей. Намечаю с помощью профсоюзов, инициативных групп провести рейды-проверки условий труда на предприятиях, где преобладает женский труд. В ходе проверки будем решать конкретные конфликты тружениц с администрацией.

3. Всюду по стране у женщин нелегкая ноша. Хлопок, сахарная свекла, картофель, марафон вокруг станков в легкой промышленности... Свою задачу как депутата вижу в том, чтобы Съезд, *избранный им Верховный Совет* обсудили и наметили программу социальной защищенности женщин.

Не могу не сказать о боли и тревогах земляков, которых переселяют из зоны затопления Рогунской ГЭС. Земли в республике и так мало, каждый клочок на вес золота, даже на крышах сеют. А ведомства продолжают проектировать и строить энергогиганты, пожирающие народные деньги. Съезд должен положить конец диктату ведомств.

А. САФОНОВ

Начальник проектно-строительного объединения «Алма-Атинский домостроительный комбинат».

1. Что успел? Принял как депутат не один десяток избирателей. Сделал «открытие»: не верят они инстанциям, убеждены в безволии и бессилии местных Советов. Понял: ко мне, к другим народным депутатам идут потому, что, во-первых, надеются на своих избранников, во-вторых, вправе требовать с тех, кому на сей раз не механически отдали свои голоса. Не разочаровать бы их, не развеять надежд...

Представьте себе, приходят ко мне врачи и матери детей, страдающих от сахарного диабета. Просят: *посодействуйте в регистрации* добровольного общества больных диабетом, хотим объединиться в своей беде, уверены, примкнут к нам милосердные, умеющие сострадать люди. Куда только с этой просьбой не обращались — без результата. Конечно же, я вмешался. Затянувшийся вопрос Алма-Атинским горисполкомом решается.

Как больной диабетом не может жить без инсулина, так и обществу нашему не справиться с многочисленными недугами без подлинной демократии, наполняющей реальной силой лозунг «Вся власть — Советам».

2. Победив в борьбе за депутатский мандат первого секретаря горкома партии, я сказал: «К чувству радости примешивается и горечь. Ведь проиграл не только конкретный секретарь, сказалось и отношение людей к партийным комитетам города в целом». Поэтому с первых дней своей депутатской деятельности я, коммунист с 20-летним стажем, стремлюсь к тому, чтобы найти точки соприкосновения с партийными комитетами. И прежде всего направленной на то, чтобы не было власти у людей, дискредитирующих партию.

3. Съезд должен углубить перестройку. Пока мы имеем, на мой взгляд, половинчатость и ошибочность многих решений, действия с оглядкой, противоречивость указаний.

Слово избирателям

Хотим напомнить, что ЦК КПСС обязал всех принципиально и бескомпромиссно реагировать на каждый факт нарушения антиалкогольного законодательства, пассивности коммунистов, *особенно руководителей*, в проведении общенародного курса на здоровый образ жизни. Почему на местах игнорируется эта четкая установка? Больше стало пьяных аварий на транспорте, увеличилось число преступлений, совершенных на улицах, правонарушителей среди подростков. Как можно мириться с этим? Мы ждем поддержки народных депутатов.

А. АЛЕКСЕЕВ, А. БАРАНОВ, В. ВЕСНИН. Всего — 141 подпись. Слушатели народного университета трезвости Алтайского края.

Вперед в... прошлое?

● В Таллинне 13—14 мая состоялась Балтийская ассамблея, организованная по инициативе народных фронтов Эстонии и Латвии, литовского «Саюдиса». Среди делегатов ассамблеи присутствовали группы народных депутатов СССР, гости из других союзных республик, представители общественных организаций и движений ряда стран.

Документы Балтийской ассамблеи комментирует доктор юридических наук, заведующий сектором международного права Института государства и права АН СССР, член Комитета ООН по правам человека Рейн МЮЛЛЕРСОН:

— Предметом обсуждения на ассамблее стали вопросы экономической самостоятельности республик, проблемы национальных отношений, место общественных движений в политической структуре общества и т. д.

Участниками ассамблеи был принят «пакет» документов: декларация об экономической самостоятельности Эстонии, Латвии и Литвы, декларация прав балтийских наций, резолюция о преступлениях сталинизма и другие.

Наряду с бесспорными положениями в этих документах содержатся и некоторые моменты, на мой взгляд, не отражающие действительного положения вещей. Например, в одном из документов говорится: «Советский Союз, совершив аннексию балтийских государств, уничтожил государственность Эстонии, Латвии и Литвы и сделал все возможное, чтобы нации этих стран утратили свою самобытность. Балтийские нации, ценой величайших усилий сохранившие себя, и сегодня не имеют практической возможности определять свою судьбу и осуществить государственный суверенитет. Не произошло и существенных изменений в великодержавной идеологии и политике Советского Союза, согласно которым нация — это преходящее и мешающее прогрессу явление. Система власти в Советском Союзе отрицает даже самые осторожные попытки самоопределения наций».

Другая позиция — что только концепции республиканского хозрасчета, разработанные в Прибалтике, единственно верны — тоже весьма сомнительна: «...Руководящие органы СССР по сути игнорируют предложения балтийских республик, пытаются многословием и противоречивыми положениями подменять назревшую экономическую реформу. Это приводит большинство населения балтийских республик к разочарованию перестройкой, к возникновению центробежных стремлений, к необходимости поиска решительных путей освобождения от диктата «сильного центра».

Взяв на себя смелость выражать «разум и волю» буквально всех *граждан Эстонии, Латвии и Литвы*, организаторы ассамблеи заявляют: «Мы убеждены, что наряду с расширением гласности массовые демократические движения являются единственным гарантом продолжения и необратимости радикальной перестройки общества». Словно КПСС здесь и ни при чем, словно не она включила в апреле 1985 года пусковой механизм обновления страны.

Перестройка, начатая в Москве четыре года назад, распространяется не только вглубь, пробуждая общественную жизнь в республиках, на местах. Она идет и вширь, оказывая ощутимое влияние на обстановку во многих регионах планеты. Процессы обновления показали взаимозависимость судеб каждой республики, их союза и наметившихся позитивных перемен в мире. Последовательность наших внутренних реформ имеет непосредственное влияние на мировые дела, в успехе борьбы за демократизацию советского общества заинтересованы и другие народы, большинство из которых, сознавая это, радуется нашим успехам, переживает за наши трудности и неудачи.

Естественно поэтому, что принятые на Балтийской ассамблее документы имеют не только республиканское, но также общесоюзное и даже международное звучание.

Под многими положениями этих документов я бы с удовольствием подписался, точно так же, как испытывал бы гордость за целый ряд перестроечных процес*сов в Прибалтике, особенно* в сфере экономической, в области борьбы с диктатом министерств, все еще приверженных административно-командным методам руководства, в деле реабилитации жертв сталинского террора. С моей точки зрения, прибалтийские республики по ряду сложных проблем, поставленных перестройкой, могли бы играть роль своеобразных социальных лабораторий.

Однако, к сожалению, пропорционально позитивным тенденциям в деятельности народных и других движений в Прибалтике растут (как бы мне ни хотелось пользоваться этими терминами) экстремистские, ультимативные и даже националистические требования и призывы.

Не свободны от этого и принятые в Таллинне в середине мая документы. Надо сказать откровенно, в своей совокупности они, хотя об этом прямо и не говорится нигде, имеют смысл только в случае, если их авторы имели в виду полное отделение трех республик от Советского Союза.

Возьмем, к примеру, осуждение в Соглашении народных движений прибалтийских республик «секретных протоколов» пакта Молотова — Риббентропа. Хотя и возможны споры о том, существовали или нет эти документы, оригиналы которых, несмотря на все *поиски, так нигде и не обнаружены*, сам ход событий осенью 1939 года, с моей точки зрения, свидетельствует о наличии, если не писаной, то по крайней мере устной «неджентльменской» договоренности между сталинским и гитлеровским режимами о сферах влияния. Есть тому и другие косвенные свидетельства.

Думаю, что и это «белое пятно» нашей истории, каким бы черным оно ни оказалось, требует раскрытия и оценки. Однако чувствуется, что в Прибалтике кое-кому эта оценка видится только в одном — получить правовое якобы основание для требования о выходе из Советского Союза или даже доказательства того, что Эстония, Латвия и Лит*ва юридически никогда и не были* частью СССР. Но в таком случае и разбираться незачем, и оценка заранее предопределена.

Был ли подобный сговор возможен с точки зрения нравственной или политической? С учетом моральных и политических характеристик участников сделки — безусловно. Ни договор о ненападении от 23 августа 1939 года, ни подписанное 28 сентября между СССР и Германией того же года соглашение о границе и дружбе, ни многие другие дела сталинского режима не только внутри страны, но и на международной арене не делали чести нашему государству. Даже передышку, полученную в результате заключения договоров, Гитлер использовал эффективнее, чем Сталин. Здесь сатана перехитрил дьявола за счет народов не только своих стран, но, как позже выяснилось, всего мира.

Но это лишь один аспект, одна сторона этой сложной проблемы. Войну фашистская Германия готовила и фактически вела еще до заключения этих договоров. *Аншлюс Австрии и захват Чехословакии* — это прелюдия к большой войне.

Какие же были альтернативы в этих условиях у прибалтийских государств, расположенных в стратегически важном районе? Естественно, они не могли оставаться нейтральными подобно Швейцарии или Швеции. Прибалтика стала бы плацдармом для броска гитлеровцев на Восток. И тогда эстонский, латвийский и литовский народы выступили бы не на стороне объединенных наций в борьбе с фашизмом, а скорее всего невольно участвовали бы в распространении человеконенавистнической идеологии Гитлера. И как свидетельствуют обнаруженные в Берлине документы, ни о какой независимости для этих народов фюрер и не помышлял. В планах национал-социалистов их участь была более привилегированной лишь по сравнению с предполагаемой судьбой евреев, цыган и славянских народов. Велика ли честь?

Присоединяясь к Советскому Союзу, народы Прибалтики выступали вместе с остальными народами страны и другими объединенными нациями против фашистского порабощения. Однако ясно, что при решении судьбы этих народов использовались сталинские методы, а в государстве, к которому присоеди*нились эти страны и которое* в мировом пожарище несло главную нагрузку в деле защиты идеалов демократии во всем мире, в то время царила сталинская диктатура. Победа всего советского народа, в том числе и народов Прибалтики, над фашизмом, победа свободы и демократии над мракобесием по иронии судьбы укрепила и победу Сталина над народом, над обществом.

В документах Балтийской ассамблеи, кстати, осуждаются почему-то преступления сталинизма только против эстонского, латвийского и литовского народов. А истребление грузин, русских, украинцев? Преступления против немцев Поволжья, крым*ских татар?..*

В эстонской прессе я нередко встречаю рассуждения о быстро идущей вперед Прибалтике и консервативной Москве. Это в чем-то напоминает присущее нам всем в недавнем прошлом стремление к самовосхвалению. Не так давно в тартуской газете «Эдази» писалось буквально следующее: «Союзников у нас меньше, чем мы ожидали. Литовцам и латышам не хватило мужества, чтобы идти с нами в ногу. Кавказцы и азиаты от нас очень далеко не только в пространстве, но и духовно... И хотя мы одни, мы одни со своей правдой и справедливостью».

Такие слова даже не хочется комментировать. В стране идет перестройка, идет действительно нелегко, в борьбе. Но борется не республика с республикой, нация с нацией и даже периферия с центром, хотя представители административно-командной системы действительно стараются то тихой сапой, а то и переходя в наступление, удержаться, сохранить свои прежние *позиции. И это мы видим не* только в Москве и часто не столько в Москве. Но и в Прибалтике, и на Украине, и на Кавказе. И националистические идеи и высказывания, а тем более основанные на них действия, только укрепляют позиции противников перестройки. Крайности всегда объективно смыкаются, как бы далеко они субъективно друг от друга ни отстояли. Сторонники закручивания гаек и воздыхатели по сильной руке приобретают аргументы и оправдания своим действиям в поведении и заявлениях, как мне кажется, и некоторых руководителей народных фронтов Прибалтики. Как можно, к примеру, относиться к заявлению Э. Сависаара, что в эстонском национальном флаге к счастью нет красного цвета — цвета крови и мести? Не оскорбление ли это многих народов мира? Или возьмем слова Я. Каплинского в той же газете «Эдази». С его точки зрения, Москва ведет дело к то*му, что только мертвый эсто*нец — хороший эстонец. Такие заявления, если исходить из того, что их авторы все-таки понимают, о чем говорят, могут квалифицироваться только как преднамеренная провокация. Провокация прежде всего против эстонского народа, с целью вызвать отрицательную реакцию со стороны других народов. В них просматривается стремление любой ценой завоевать дешевую, но быструю популярность даже с помощью намеренного обострения обстановки.

Пробуждение национального самосознания, забота о языке, культуре, природной среде родного края не должны приводить к националистическим проявлениям, истинная гордость за свой народ несовместима с пренебрежительным отношением к ценностям и традициям других народов.

Ведь даже справедливые требования укрепления суверенитета республик можно таким образом противопоставить объективным *тенденциям общественного развития.*

Мировое сообщество движется от односторонней зависимости одних государств и народов от других через борьбу за независимость к всеобщей взаимозависимости. Подобная взаимозависимость проявляется, в частности, и в добровольном ограничении суверенитета государств, в том числе и в пользу международных организаций, интеграционных объединений. Абсолютного суверенитета, если он когда-то и существовал, уже давно нет. Поэтому анахронизмом звучат некоторые призывы различных движений в Прибалтике к абсолютному, по существу, суверенитету.

Не отделение от Союза и даже не объединение типа конфедерации, являющейся отжившей и промежуточной формой государственного устройства, а действительно федеративное, основанное на национальной государственности устройство, союз равноправных республик — вот что *нужно сейчас.* Другое дело, что до сих пор наша федерация больше существовала на бумаге, а суверенитет республик имел чисто декларативный характер.

Поэтому не в интересах народов идти назад, хотя бы и с надеждой начать новое и незапятнанное старыми ошибками и даже преступлениями движение вперед. И в области политической, государственно-правовой нашим девизом не может быть: назад в тридцать девятый или сороковой годы. Раскрывая, обнародуя все положительное и отрицательное, что было в нашей истории, осуждая все, подлежащее осуждению, в завтра нужно *идти из сегодняшнего дня.*

Совсем недавно в Комитете ООН по правам человека, членом которого я являюсь, обсуждая в перерыве между заседаниями внутренние проблемы Советского Союза в целом и прибалтийские в частности, один из моих зарубежных коллег сформулировал, как мне кажется, весьма точно надежды многих людей в разных странах, связанные с успехом перестройки в СССР. Надеюсь, сказал он, что все ваши проблемы успешно решатся в рамках вашего Союза и они не отразятся отрицательно на внешней политике вашего государства. Подобную настороженность выражают и другие представители деловых, общественных кругов Запада, заинтересованных в стабильности Советского Союза.

Действительно, дальнейшее продвижение стрелки международного барометра на «ясно» в значительной степени зависит от успеха наших внутренних перемен, от демократизации, гласности, оздоровления нашего народного хозяйства. От того, насколько сильны и здоровы будут республики, все части нашего союзного государства, зависит и сила Советского Союза в целом. Сильный же Союз Советских Социалистических Республик, сильный не столько своими танками и ядерными боеголовками, сколько экономически, успешно решающий социальные и национальные проблемы, демократичный, открытый к сотрудничеству со всеми государствами — важный фактор решения всех глобальных проблем. Не случайно люди из разных стран, различных политических убеждений, но объединенные стремлением к миру, желают успеха нашей перестройке, остро переживают вместе с нами, когда процессы демократизации и гласности натыкаются на подводные рифы, в том числе и выросшие на почве напряжений в межнациональных отношениях.

КОЛОНКА СОБКОРА

По законам тайги...

Статистика Тюменской госавтоинспекции напоминает фронтовые сводки в дни тяжелых боев. Судите сами: за прошлый год в области в дорожно-транспортных происшествиях погибло 622 человека, четыре с половиной тысячи ранено. Не обнадежило и начало текущего года.

«В последнее время стало страшно брать билет на автобус и садиться за руль,— пишут в тюменский корпункт «Правды» работники объединения «Нижневартовскнефтегаз».— Когда же будет наведен порядок на дорогах, куда смотрит ГАИ?»

Эти вопросы я и адресовал начальнику Тюменской госавтоинспекции Г. Смирнову.

— Тревогу жителей области полностью разделяем и мы,— ответил Герман Борисович.— Конечно, рост аварий на дорогах не украшает послужной список *нашего личного* состава. Но правомерно ли обвинять во всех бедах лишь инспекторов ГАИ?

Чьи же недоработки оплачиваются самой дорогой ценой — человеческими жизнями?

Статистика свидетельствует: наибольшее число аварий с жертвами случается в зоне основных промыслов Западно-Сибирского нефтегазового комплекса — в Нижневартовском, Сургутском, Нефтеюганском и соседних с ними районах. На так называемых ведомственных дорогах. Их протяженность — около 12 тысяч километров. Принадлежат они главным образом нефтяникам, газовикам, геологам.

Дороги сооружались как временные и внутрипромысловые. Ширина их проезжей части — 6 метров. Тогда как по нормам для обеспечения перевозок людей и грузов она должна быть *не менее* 8 метров. Совершенно не учитываются перспективы.

Скажем, среднесуточная интенсивность движения транспорта на наиболее загруженных участках Самотлорского месторождения летом 1982 года составила тысячу автомобилей, а сейчас этот показатель приближается... к 10 тысячам. Мало того, что рост не предусмотрели заранее, но и теперь заняться реконструкцией дорог никто не удосужился.

Зато под давлением руководства промысловых районов более 700 километров ведомственных технологических дорог Миннефтепром поспешил передать Минавтодору для постоянной эксплуатации. А Минавтотранс открыл по этим неполноценным «магистралям» регулярное автобусное сообщение.

Горькие плоды поспешности не заставили себя долго ждать. Один за другим из Сургута, Нижневартовска, Радужного, Ноябрьска приходят печальные известия о новых тяжелых ЧП. Например, только в трех недавних авариях автобусов погибло 20 человек и 50 ранено.

Явно не справляются со своими обязанностями подразделения «Тюменьавтодора». В плачевном состоянии не только бывшие ведомственные трассы нефтяников, но и давнишние сибирские автомагистрали, такие, как Тюмень — Тобольск, Тюмень — Ишим. Здесь не встретите разметку на проезжей части, то и дело рискуете попасть в обрушившуюся и неукрепленную обочину. Не везде установлены указательные информационные знаки. Не решается по сути вопрос строительства площадок для отдыха водителей.

Забытым всеми участком в огромном дорожном хозяйстве Западно-Сибирского нефтегазового комплекса являются зимники. По ним на дальние промыслы и в геологические партии завозят десятки тысяч тонн важнейших грузов. Общая протяженность зимников — около 20 тысяч километров. И эти гигантские транспортные артерии не контролируются ни ГАИ, ни исполкомами Советов, живут, как говорится, по законам тайги и добавляют свой немалый «процент» в общую невеселую статистику дорожных ЧП.

Вот уже несколько лет ставится вопрос о создании патрульной службы для ведомственных дорог и зимников. Причем Главтюменьнефтегаз, Главтюменьгазпром, Главтюменьгеология и другие ведомства готовы принять участие в расходах на эти цели. Однако МВД СССР и Министерство финансов РСФСР не могут окончательно договориться между собой. А местными скромными силами ГАИ не в состоянии взять под опеку такие громадные отрезки дорог.

Координаторами в решении дорожных проблем призваны быть исполкомы местных Советов. При каждом из них созданы и по отчетам «активно действуют» специальные комиссии по безопасности дорожного движения. Между тем дорожно-транспортная обстановка ухудшается. Где же спрос и забота исполкома областного Совета народных депутатов? Неужто он уповает на законы тайги?

Валерий ОРЛОВ.
Тюменская область.

Пусть плачет неудачник

● Итак, свершилось, мы — на хозрасчете. Долго наши экономисты спорили, побивая друг друга цитатами (часто одними и теми же),— надо ли переходить на хозрасчет, не надо... Озарение пришло как ответ на наивный вопрос: а можно ли вообще вести хозяйство без хозяйственного расчета? В самом деле, любая кухарка, если только не вознамерилась стать «владычицей морскою», старается, чтобы расходы не превышали доходов, иначе ждет ее впереди разбитое корыто. А уж нам-то, диалектикам-материалистам, сам бог велел опираться на достижения передовой науки да на учет.

ТАК ИЛИ ИНАЧЕ важнейшее решение принято. И продиктовано оно, безусловно, здравым смыслом. Хозрасчет легкой жизни не обещает — он особенно строг к финансовым делам, но в принципе способствует установлению более ясных и справедливых отношений, которые в конечном счете должны привести экономику страны к оздоровлению. Однако на этом пути нужны не только смелость и дальновидность, но также и осмотрительность, а еще более того — трезвый расчет. Между тем в редакционной почте не убывают требования безотлагательно внедрять все новые, спонтанно возникающие идеи, не останавливаясь перед самыми решительными, даже крутыми мерами. Причем в ряде писем мечта о гуманизации общества в единой фразе сочетается с при*зывом ломать сопротивление* через колено.

«До каких пор мы будем терпеть существование убыточных предприятий?! — спрашивает и восклицает москвич В. Яснов.— Лодыри, неумехи, неудачники пожирают плоды усилий тех, кто способен ра*ботать успешно.* С *мертвым* грузом иждивенцев-банкротов мы никогда не наберем ускорения. Экономика — вещь суровая. Предлагаю безотлагательно закрыть убыточные предприятия и учреждения, а их работникам выдать пособия и помочь трудоустроиться». И далее в том смысле — пусть, дескать, неудачник плачет...

Вот такое предложение, не лишенное своей логики. Что ж, для начала попробуем принять его «в целом». И, как говорил великий Лагранж, не будем спорить, давайте подсчитаем.

Только вот незадача — с какого конца вести отсчет? Дело в том, что очень много загадочного, прямо-таки иррационального в самих методиках исчисления убыточности и прибыльности наших предприятий. Причем порой оценки меняются со сказочной быстротой. Те, кто вчера *именовал БАМ* «стройкой века», сегодня с неменьшим апломбом называют БАМ «черной дырой». Поверить таким «прогрессистам», так впору рельсы развинчивать. Или, может, отдавать в концессию? Как та глупая мама-мышь, что искала няньку: «Приходи к нам, тетя-кошка, нашу детку покачать». Японцы на уровне национального праздника отметили завершение строительства убыточного тоннеля между островами Хонсю и Хоккайдо, оценивая совершенное как подарок своим детям и внукам. Мы же гораздо более простой тоннель, который сделал бы Сахалин практически полуостровом, бросили строить. Предпочли паромную переправу и вот уже которое десятилетие героически боремся со льдами и штормами.

Но дела подобного масштаба разбираются на высшем уровне при непременном участии большой науки. Поэтому возьмем для анализа что-нибудь попроще. Например, электрическую лампочку. Да, ту самую, до которой, если верить поговорке, никому нет дела. С одной стороны, все обыкновенно: щелкнул выключателем — свет загорелся, а диск счетчика пошел по кругу. Как намотает один киловатт-час, так, будьте любезны, *выложите четыре копеечки* за удовольствие. Из своего семейного бюджета. В этот момент на другом конце провода электростанция вырабатывает ток. Она тоже на хозрасчете. Если продукция предприятию обходится «себе дороже», значит, либо коллектив что-то делает неладно, либо потребители покупают продукцию по слишком низкой цене. Честно говоря, платить дороже, чем теперь, за киловатт-час очень не хочется. А нет ли какого-нибудь другого выхода? Ба, да мы совсем забыли о предложении читателя В. Яснова.

Идем в Минэнерго и спрашиваем строгим голосом: есть в Единой энергетической системе СССР убыточные предприятия? Отвечают: есть... Вот, к примеру, в списке неудачников Загорская ГАЭС. Строят ее почти двенадцать лет, а как раскрутили два первых агрегата в 1988 году, так эти турбины сразу начали на*матывать убытки. И* чем больше они работают, тем крупнее сумма убытка. А что в перспективе? Пуск еще четырех таких же гидроагрегатов. Зачем же умножать ущерб? Вот мы возьмем да закроем ГАЭС. Экономить так экономить. И похвалим себя: сколько средств, оказывается, можно сберечь таким простым способом. Да здравствует хозрасчет!..

Хозрасчету нужны надежные обоснования

Однако такой наш «подвиг» стал бы только по виду хозяйственным расчетом, а на деле — диким самоуправством и великой глупостью. Потому что прежде следовало поинтересоваться у специалистов: в чем тут загвоздка, зачем эту ГАЭС строили и почему раньше нас, умников, не догадались ее закрыть?

А строили ГАЭС вот почему. Сейчас в энергетическом хозяйстве сложилась такая ситуация, что днем, особенно поутру и к вечеру, потребление электроэнергии резко возрастает, а ночью надобность в ней падает.

Для покрытия опасных «пиков» нагрузок и заполнения ночных «провалов» очень эффективны гидроаккумулирующие электростанции — ГАЭС. Принцип действия обратимых машин очень прост: ночью они как электронасосы поднимают воду в верхний резервуар, а в часы пик уже как гидрогенераторы выдают ток, расходуя накопленный потенциал.

Надо сказать, мы крепко поотстали от развитых стран в деле сооружения подобных объектов. Но вот в прошлом году заработали два агрегата первой нашей крупной Загорской ГАЭС в Подмосковье.

Гидромашины, сработанные уральскими, ленинградскими, московскими мастерами, действуют отлично; не стыдно и на экспорт. Специалисты утверждают, что если бы не было Загорской ГАЭС, пришлось бы в часы пик ограничивать потребление электроэнергии на многих крупных предприятиях. Снизилось *бы и* «качество» энергии — ее частота. Представляете, каких бы мы с тов. Ясновым, дай нам волю, дров наломали, закрыв ГАЭС!..

Но, позвольте, — за счет чего же все-таки убытки? А дело в том, что ГАЭС, согласно законам физики, на подъем воды тратит киловатт-часов больше, чем потом возвращает. Это так и было предусмотрено, ибо, как говорится, дорога ложка к обеду. Но цена киловатт-часа нашими экономистами установлена одна и та же, без учета времени суток, поэтому Загорская электростанция — спасительница энергосистемы — числится в убыточных, а ее коллектив — в неудачниках. Директору — хоть стреляйся...

Как ведутся расчеты за электроэнергию в большинстве стран? Давно по двум тарифам: дневному и льготному, ночному,— последний в два и более раз ниже. На предприятиях и в домах стоят по два счетчика — каждый включается в своем диапазоне времени. Прибор недорогой, а эффект дает громадный. Потребитель живо начинает соображать, что сэкономит немалые деньги, если котельные, нагревательные печи, мельницы, стиральные машины, прочие энергоемкие установки и приборы нагружать в ночное время. Электростанциям также выгодно: при тех же мощностях удается работать более равномерно. В Венгрии даже три тарифа: ночной, дневной и пиковый, и цены за киловатт-час соответственно 0,9—1,65—2,5 форинта. И, *если цены меняются,* пропорция остается.

А у нас пока и простых-то счетчиков не хватает. Растранжиривание электроэнергии сделалось бедствием; где уж тут думать о каком-то делении на киловатты—дневные и ночные. Но как удается справляться с пиками нагрузок? Очень просто: «сверху» уста*навливаются лимиты.* Кто сумел «выбить» себе побольше дневных киловатт, тот поймал «миг удачи», а кто менее угоден — тот за ночную энергию вынужден платить столько же. Чему способствует такая, можно сказать, карточная система? Пассивности, фатализму, небрежению. Вот факт: наши удельные затраты электроэнергии на единицу продукции вдвое-втрое превышают зарубежные.

Вопрос о двух тарифах назрел давно. Даже состоялось соответственное правительственное решение. Однако введение новых условий предусмотрено лишь с 1991 года, то есть до конца нынешней пятилетки будет действовать единый тариф. Объясняется такая неторопливость трудностями в обеспечении специальными счетчиками.

Но вот тут я готов встать с товарищем Ясновым плечом к плечу. Потому что еще вчера подобное решение можно было бы посчитать исполненным административной мудрости, реализма и т. п. Сегодня данный факт должен быть расценен как непростительное упущение. Надо установить льготный ночной тариф, и пусть тот, кто проявит изобретательность и предприимчивость в деле оборудования своего предприятия двойными счетчиками, получает «фору». В условиях хозрасчета это заставит шевелиться и экономистов, и снабженцев, и рационализаторов.

Ну, а тот, кто предпочтет ждать, когда ему в централи*зованном порядке* преподнесут «на блюдечке» счетчики, скоро сможет сосчитать — сколько он теряет из-за собственной неразворотливости. Это и называется экономическим методом управления (к которому все призывают с таким вдохновением). Разумеется, профессионалы - экономисты знают уйму подобных при*емов. Почему же нам с това*рищем Ясновым приходится сегодня открывать америки, учить ученых... Да разве это профессионально — пропускать такие грубые ошибки?!

Хочется сказать еще об одном. Какие прекрасные машины сделаны для «убыточной» Загорской ГАЭС! И, между прочим, на каждом ответственном узле — личное клеймо мастера, на каждом чертеже — подпись инженера; случись что — автора любого расчета можно поднять и спросить персонально. Так почему же мы не спрашиваем авторов ошибочных научных рекомендаций, которые наносили и наносят громадный ущерб экономике страны? В годы застоя появилась генерация специалистов, мало сказать, безответственных, просто сатанински изощренных в умении угадывать мнения и желания сильных мира сего. А после угадывания — подводить «научную» базу. *После краха ошибки* списывались на Советскую власть, на партийное руководство да на стрелочников. Если мы не научимся называть поименно и воздавать каждому по его делам — череда бесстыдных спекуляций и печальных последствий не прервется.

...Конечно, Загорскую ГАЭС не закроют. Но над другими предприятиями, где ситуация не столь явная, может разразиться гроза. И могут безвинно пострадать, попасть в «неудачники» и даже погибнуть хорошо работающие коллективы. Когда же наконец счет начнет говорить нам правду? Хозрасчету срочно требуются надежные обоснования, объективная система цен и тарифов. Опасность велика: при неверных исходных выводы будут ошибочны. Перестройке нужны верные навигационные приборы.

Сергей БОГАТКО.
г. Загорск, Московская область.

Съезды Советов: на крутых перевалах

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

«Правда» уже рассказывала о двух первых Всероссийских съездах Советов. Сегодняшняя публикация посвящена последующим съездам Советов, тем, *в работе которых также принимал участие Владимир Ильич Ленин.*

Эти съезды заложили начало начал всей системы социалистических преобразований. Каждый из них был ключевым в жизни нашей страны. Решая коренные вопросы становления, утверждения рабоче-крестьянского государства и острые, животрепещущие проблемы дня, связанные с защитой социалистического Отечества от контрреволюции и интервентов, с возрождением разрушенной империалистической войной экономики, с обеспечением населения хлебом, топливом, Всероссийские съезды Советов являли собой пример народовластия, демократии, выражали интересы широчайших народных масс. В. И. Ленин очень высоко ценил роль и значение этих представительных органов народовластия. Посредством съездов Советов, отмечал он, «мы выковываем общую волю... Решения Советской власти имеют невиданную в мире силу авторитета, силу рабочих и крестьян».

Итак, речь об исторических предшественниках приближающегося Съезда народных депутатов СССР: Третьем — Десятом Всероссийских съездах Советов. Собеседники корреспондентов «Правды»—консультант Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС доктор исторических наук, профессор В. М. ШАПКО и доктор исторических наук, профессор Академии общественных наук при ЦК КПСС Н. Н. ВИНОГРАДОВ.



● **Делегаты V Всероссийского съезда Советов у Большого театра. Июль 1918 года.**

Третий Всероссийский

КОРР.: Что прежде всего характерно для Третьего Всероссийского съезда Советов?

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: Главное, видимо, состояло в том, что он был съездом, который уже проходил в условиях, когда, говоря словами Д. Бедного, «люд рабочий да солдаты, окружив дворцы-палаты, объявили власть свою». Проходил в условиях реально существующего, действующего государства трудящихся. Помните: два с половиной месяца, отделяющие Третий съезд Советов от Октября, В. И. Ленин назвал периодом триумфального шествия Советской власти? То были замечательные дни. Опираясь на творческую инициативу широких масс трудящихся, молодое Советское государство провело за это короткое время ряд чрезвычайно важных преобразований в жизни общества.

Декретом ВЦИК введен рабочий контроль над производством. В ответ на попытки ряда крупных заводчиков и фабрикантов дезорганизовать производство их предприятия конфискуются и объявляются собственностью Советской республики. Создан Всероссийский совет народного хозяйства (ВСНХ), который стал органом управления промышленностью страны. Все частные банки были национализированы и объединены с государственным банком. Рождался новый, социалистический подход к руководству народным хозяйством, сыгравший огромную роль в годы восстановления промышленности и развития земледелия.

В. М. ШАПКО: Но экономика — это лишь одна сторона преобразований. Первостепенное внимание уделялось социальной политике, законодательному закреплению и осуществлению важнейших прав и свобод, завоеванных народом в результате победы революции. Уже в первые дни после Октября был введен восьмичасовой рабочий день, установлено право трудящихся на социальное обеспечение в случае потери трудоспособности. Совнарком объявил о ликвидации всех существовавших в бывшей Российской империи сословных организаций и об отмене всех и всяких сословных ограничений и привилегий, в том числе привилегий чиновничества. В раскрепощении женщин, уравнивании их прав с мужчинами важную роль сыграл декрет ВЦИК и СНК «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов состояния».

Это время отмечено активной законодательной деятельностью, связанной с революционной ломкой старой государственной машины. Вместо государственного аппарата, проводившего волю и политику эксплуататоров, создавался новый, социалистический, призванный служить трудовому народу. Ликвидируется вся система буржуазного суда и закладываются основы суда народного—декрет Совнаркома от 7 декабря 1917 г. (даты везде даны по новому стилю). Вместо прежней развалившейся в ходе войны царской армии создается Рабоче-Крестьянская Красная Армия—декрет от 28 января 1918 г. Постановлениями правительства образуются орган охраны революционного порядка—советская милиция, а затем—главный орган борьбы с контрреволюцией — Всероссийская Чрезвычайная Комиссия (ВЧК).

Наряду с укреплением центрального государственного аппарата шло уверенное становление новой власти на местах — набирали силу Советы. Они брали на себя руководство хозяйственной и социально-культурной жизнью.

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: В период, непосредственно предшествовавший созыву Третьего съезда, важнейшим политическим вопросом момента был вопрос об утверждении единовластия и полновластия Советов как органов новой, социалистической государственной власти. Контрреволюционные силы (кадеты, правые эсеры, меньшевики) в борьбе против единовластия Советов настойчиво спекулировали на лозунге «Вся власть Учредительному собранию», созыв которого был назначен Советским правительством на 18 января 1918 года.

Как известно, выборы в Учредительное собрание были проведены по спискам, составленным еще до Октябрьской революции и отражавшим соотношение классовых сил периода, когда власть в России находилась в руках буржуазии, а в крестьянских массах еще было сильно влияние партии эсеров. Поэтому партийный его состав явно не соответствовал соотношению классовых сил после Октября, когда подавляющее большинство рабочих и крестьян стало поддерживать программу Советской власти, выраженную в декретах Второго съезда Советов.

Отклонив программный документ Советской власти — написанную В. И. Лениным «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», одобренную ВЦИК 16 января 1918 г., Учредительное собрание со всей очевидностью показало свою контрреволюционную сущность, разоблачило себя в глазах трудящихся. Большевистские, а за ними и левоэсеровские депутаты покинули Учредительное собрание, которое декретом ВЦИК от 19 января было распущено.

23 января 1918 г. в Петрограде в Таврическом дворце начал свою работу Третий Всероссийский съезд Советов. Его анализу посвящено немало работ историков. Мы лишь напомним читателям, что на съезде присутствовали 1.046 делегатов. Среди делегатов Советов рабочих и солдатских депутатов около 60 процентов составляли большевики и сочувствующие им. Через три дня после открытия Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов собрался Всероссийский крестьянский съезд, который принимает решение объединиться с ним. Это слияние, которого требовали низовые Советы крестьянских депутатов, положило конец раздельному существованию Советов, укрепило их авторитет, союз рабочего класса с крестьянством. Две протянутые навстречу друг другу трудовые руки соединились в братском союзе.

КОРР.: Как и предыдущие, этот съезд был многопартийным по своему составу?

В. М. ШАПКО: Об этом говорят данные о партийности 708 делегатов, которые заполнили на съезде анкеты. В их составе был 441 большевик, остальные представляли другие партии. И, поскольку речь зашла о многопартийности, забегая вперед, скажу о составе избранного съездом ВЦИК. В него вошли 162 большевика, 122 левых эсера и 21 представитель других партий.

КОРР.: Но вернемся к разговору на съезде.

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: На съезде обсуждались вопросы о государственном строительстве, национальных отношениях. В центре внимания делегатов были доклады о деятельности ВЦИК и СНК. При их обсуждении меньшевики, правые эсеры, меньшевики-интернационалисты выступили против внутренней и внешней политики Советской власти.

Делегаты решительно отвергли попытки меньшевиков Ю. О. Мартова и Н. Н. Суханова, левого эсера Б. Д. Камкова и других сорвать работу съезда различными декларациями и предложениями, никак не отвечающими интересам трудящихся. Съезд подавляющим большинством голосов одобрил деятельность ВЦИК и правительства.

В. М. ШАПКО: Но главным, что характеризовало съезд, было, конечно, принятие «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», этого программного документа, в котором нашли воплощение основы будущей Советской Конституции. Декларация провозглашала полновластие Советов в центре и на местах, формулировала основные задачи Советского государства: уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества. В ней также получили законодательное воплощение ленинские идеи советской федерации. Декларация провозгласила, что Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик...

Делегаты утвердили основные положения Закона о социализации земли, выработанного на основе Декрета о земле. Была принята резолюция о федеральных учреждениях Российской Республики. Закрепляя единовластие Советов и стабильность нового политического строя, съезд постановил отказаться от прежних оговорок в принимаемых законах, что они вводятся в действие «впредь до окончательного утверждения их Учредительным собранием». Было также решено исключить слово «Временное» из названия Рабочего и Крестьянского Правительства Российской Советской Республики.

Провозглашение РСФСР имело огромное политическое значение. Выступая перед закрытием съезда, В. И. Ленин отметил, что этот съезд «открыл новую эпоху всемирной истории», «наметил вехи грядущего социалистического строительства».

Через полтора месяца

КОРР.: Не прошло и двух месяцев, как был созван Четвертый Всероссийский съезд Советов.

В. М. ШАПКО: Да, он вошел в историю в качестве Чрезвычайного, что было обусловлено действительно чрезвычайными обстоятельствами: необходимо было решить вопрос о ратификации тяжелейшего Брестского мирного договора с Германией. Съезду Советов предшествовал Седьмой Экстренный съезд РКП(б), который тоже рассматривал этот вопрос, ставший предметом напряженной борьбы внутри партии. Вопрос был острейший: речь шла о самом существовании нашего государства. Все это предопределило и полную драматизма атмосферу в работе высшего органа государственной власти, и высокую меру его ответственности за судьбы Страны Советов, подвергшейся германской агрессии.

Проходил съезд 14—16 марта 1918 года уже в Москве.

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: В повестке дня съезда стояло три вопроса: о ратификации мирного договора; о перенесении столицы; выборы ВЦИК.

Разумеется, наиболее бурно обсуждался первый вопрос. После информации заместителя народного комиссара по иностранным делам Г. В. Чичерина о содержании мирного договора с докладом по этому вопросу от имени ВЦИК выступил В. И. Ленин. Содоклад от фракции левых эсеров (против ратификации мирного договора) делал Б. Д. Камков.

Развернулись острые прения. Единым фронтом Брестский договор пытались торпедировать меньшевики, правые и левые эсеры, максималисты, анархисты и другие. Отказались голосовать за ратификацию и «левые коммунисты», нарушив решения партии. Тем не менее в результате поименного голосования большинством голосов (784) была принята предложенная В. И. Лениным резолюция о ратификации мирного договора. Против проголосовал 261, воздержалось 115 делегатов.

Съезд принял постановление о перенесении столицы Советского государства в Москву и избрал Центральный Исполнительный Комитет. В адрес съезда поступило множество телеграмм из разных мест страны. В них выражалось отношение местных Советов к вопросам войны и мира, государственного строительства. На проходивших после съезда митингах и собраниях его решения получили одобрение местных Советов, партийных организаций и трудящихся.

Как видим, значение и этого съезда Советов трудно переоценить. Успех его работы был обеспечен самоотверженной деятельностью большевиков во главе с В. И. Лениным.

Первая Конституция

КОРР.: Богат драматическими событиями Пятый Всероссийский съезд Советов. Делегатам его, большевикам, пришлось заниматься не свойственным для выборных лиц делом. Взяв в руки оружие, они участвовали в подавлении левоэсеровского контрреволюционного мятежа...

В. М. ШАПКО: Да, съезд проходил в исключительно напряженной обстановке. Ко времени его созыва (4 июля 1918 года) фактически распался правительственный блок большевиков с левыми эсерами, которые по всем основным вопросам внешней и внутренней политики заняли открыто антисоветскую позицию. На съезде лидеры левых эсеров шумно использовали его трибуну для провокационных призывов отменить декреты о продовольственном снабжении и организации комбедов, порвать Брестский мирный договор, выразить недоверие Совнаркому. Большинством голосов съезд отверг эти требования, одобрил политику Советского правительства.

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: *Я хотел бы отметить* такую деталь. До открытия съезда в течение двух дней (1—2 июля) проходили заседания коммунистической фракции съезда. На них присутствовало около 500 прибывших в Москву делегатов-коммунистов. Перед ними выступил Я. М. Свердлов, сообщивший о работе по подготовке проекта Конституции РСФСР, об основных задачах съезда Советов. 3 июля на заседании комфракции выступил В. И. Ленин. Свою речь он посвятил характеристике внешнего и внутреннего положения страны. На заседаниях фракции были заслушаны также доклады с мест, обсужден и одобрен порядок дня съезда.

Касаясь работы фракций коммунистов съездов Советов, мы хотим обратить внимание читателя на важную роль этой организационной формы, посредством которой партия осуществляла основное воздействие на содержание и стиль работы Советов, их органов. В. И. Ленин придавал большое значение деятельности фракций коммунистов на съездах, во ВЦИК, в местных Советах. При этом особое внимание уделялось строгому соблюдению дисциплины коммунистами с тем, чтобы они, как указывал В. И. Ленин, безусловно подчинялись решениям партийных органов и во всех своих выступлениях проводили политику партии. Кстати, это положение закреплено и в ныне действующем Уставе КПСС.

Съезд утвердил такой порядок дня: отчеты ВЦИК и СНК; продовольственный вопрос; организация социалистической Красной Армии; Конституция Российской Советской Республики; выборы ВЦИК. Кажется, нет необходимости комментировать его: настолько очевидна исключительная важность выдвинутых вопросов.

В. М. ШАПКО: При обсуждении отчетов ВЦИК и СНК, доклады по которым сделали Я. М. Свердлов и В. И. Ленин, руководящие представители партии левых эсеров выступили с содокладами. Они старались всячески скомпрометировать политику партии и Советского государства. «Я сейчас выступаю перед вами, как яростная противница партии большевиков»,— заявила Спиридонова. В предложенном Камковым от фракции левых эсеров проекте резолюции выражалось недоверие внешней и внутренней политике Совнаркома, предлагалось расторгнуть Брестский мирный договор. Однако резолюция была отвергнута. После бурных прений по отчетам ВЦИК и СНК съезд большинством голосов принял резолюцию, предложенную коммунистической фракцией, выразил «полное одобрение внешней и внутренней политики Советского правительства».

Потерпев поражение на съезде, левые эсеры пошли на открытое вооруженное выступление, подняв 6 июля контрреволюционный мятеж в Москве. В связи с этим съезд прервал свою работу и возобновил ее лишь 9 июля. Заслушав доклад Л. Д. Троцкого о событиях 6—7 июля, съезд полностью одобрил решительные действия правительства по ликвидации преступной авантюры и указал, что тем левым эсерам, которые разделяют взгляды своей руководящей верхушки, «не может быть места в Советах Рабочих и Крестьянских Депутатов».

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: *Съезд продолжал* работу. По продовольственному вопросу с докладом выступил А. Д. Цюрупа. Была принята предложенная фракцией коммунистов резолюция, в которой подтверждалась незыблемость хлебной монополии, указывалось на необходимость решительного подавления сопротивления кулачества и одобрялась организация комитетов бедноты.

Затем съезд заслушал доклад об организации Красной Армии и единодушно утвердил резолюцию по этому вопросу. В ней намечались важнейшие меры по организации и укреплению армии на основе обязательной воинской повинности трудящихся.

Пятый Всероссийский съезд Советов вошел в историю как съезд, принявший первую Советскую Конституцию — Конституцию РСФСР. Этот акт величайшего значения законодательно закрепил завоевания Октябрьской революции, трудящихся страны.

В. М. ШАПКО: Нельзя не отметить, что многие речи были проникнуты духом интернационализма. Примечательно в этом отношении выступление члена партии с 1900 года К. Х. Данишевского на первом заседании съезда:

«ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Слово для приветствия имеет представитель с.-д. Латвии, недавно приехавший оттуда, тов. Данишевский.

ДАНИШЕВСКИЙ. Товарищи! Вам, представителям рабочей и крестьянской России, привет от порабощенной, истерзанной трудовой Латвии. Отрезанная от вас мечом империалистической Германии, она мыслит с вами одно и стремится к одному. Она стремится собрать силы для дальнейшей борьбы с полчищами мирового империализма и для воссоединения красной малой Латвии с великой красной рабоче-крестьянской Россией...

Поражения, товарищи, мы не боимся, но не к поражению, а к победе мы готовимся. Но не на одни свои силы мы надеемся, наша борьба — это борьба международного пролетариата, и пролетариату России историей суждено быть авангардом. Россия стала центром социалистической революции... Здесь, в Советской России, наша победа или поражение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Да здравствует Латвия! (Все встают)».

Отмечая годовщину

КОРР.: Шестой Всероссийский съезд Советов тоже ведь был чрезвычайным...

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: Но уже по совсем иной причине — он был приурочен к первой годовщине Октября, подвел основные итоги первого года существования Советской власти и наметил программу деятельности Советского государства в суровых условиях военного времени.

Проходил он в Москве, в Большом театре, 6—9 ноября 1918 г. Дважды на съезде выступал В. И. Ленин — о годовщине революции и о международном положении. Окидывая путь, проделанный страной, он говорил:

«Чем была советская организация в октябре прошлого года? Это были первые шаги. Мы не могли приспособить ее, довести до определенного, до настоящего положения, а теперь мы имеем Советскую Конституцию. Мы знаем, что эта Советская Конституция... не выдумана какой-нибудь комиссией, не сочинена юристами, не списана с других конституций... В ней записан опыт борьбы и организации пролетарских масс против эксплуататоров...»

В принятых документах четко прослеживается линия большевистской партии на дальнейшее упрочение социалистического правопорядка. Для защиты и укрепления нового строя и правильного осуществления начал Советской Конституции огромное значение имело постановление «О революционной законности», проект которого написал В. И. Ленин. Постановление призвало всех граждан, все органы и всех должностных лиц республики к строжайшему соблюдению законов РСФСР, в нем отмечена недопустимость каких-либо отступлений от законов.

В. М. ШАПКО: Этот документ принят спустя два с небольшим месяца после убийства М. С. Урицкого в Петрограде, после злодейского покушения на В. И. Ленина, возвращавшегося с митинга на Московском заводе Михельсона, во время, когда чекисты один за другим разоблачали вражеские заговоры против Советской власти. Да, в документе шла речь о суровых мерах против контрреволюционеров. Когда, по выражению В. И. Ленина, Советскую власть «хватали за горло», такая суровость была необходима. Однако в том же постановлении съезда указывалось, что такие меры допустимы только при строгом соблюдении установленного законом порядка их применения. О гуманности, справедливости рабоче-крестьянской власти свидетельствует резолюция «Об амнистии».

Съезд постановил слить комбеды, выполнившие к тому времени возложенные на них функции, с волостными и сельскими Советами.

5—9 декабря 1919 года

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: Гражданская война и иностранная интервенция не могли не сказаться на состоянии государственного строительства в молодой Республике Советов, в том числе и на сроках проведения съездов Советов. Так, Седьмой Всероссийский съезд Советов был созван не через шесть месяцев, как предписывалось Конституцией РСФСР, а через год — в начале декабря 1919 года. Хотя выступавший на этом съезде представитель меньшевиков Ю. Мартов критиковал ВЦИК за такое нарушение конституционных требований, но делегаты не поддержали его. Они отчетливо сознавали не формальные, а истинные причины задержки созыва съезда, вызванные невероятными трудностями положения страны, окруженной полчищами контрреволюции и войсками Антанты, когда во весь рост стоял вопрос: быть или не быть Советской власти.

К моменту созыва съезда Красная Армия одержала решающие победы, разгромив Колчака, Юденича, Деникина.

«Ничто не наполняет нас такой радостью,—отмечал В. И. Ленин,— и не дает такой возможности приветствовать VII Всероссийский съезд Советов, как поворотный пункт в истории Советской России, как то, что позади лежит главная полоса гражданских войн, которые мы вели, и впереди главная полоса того мирного строительства, которое всех нас привлекает, которого мы хотим, которое мы должны творить и которому мы посвятим все свои усилия и всю свою жизнь».

К участию в работе съезда были допущены с правом совещательного голоса представители оппозиционных партий, принявшие решение о мобилизации своих членов на фронты гражданской войны. Такой шаг, несомненно, отмечен демократичностью, лояльностью Советской власти по отношению к оппозиционным партиям.

В. М. ШАПКО: Порядок дня съезда охватывал широкий круг важных и злободневных вопросов: доклад о деятельности ВЦИК и СНК; военное положение; о Коммунистическом Интернационале; продовольственное положение; топливный вопрос; советское строительство в центре и на местах (дополнение к некоторым статьям Конституции); выборы ВЦИК.

В. И. Ленин выступил с докладом по первому вопросу, а на следующий день — с заключительным словом по своему докладу; 8 декабря принял участие в прениях по докладу о советском строительстве на заседании организационной секции и выступил с заключительной речью при закрытии съезда. По его предложению съезд принял резолюцию о мире и вновь обратился к правительствам Англии, Франции, США, Италии, Японии с предложением начать мирные переговоры. Накануне съезда В. И. Ленин подготовил проект постановления пленума ЦК РКП(б) о составе ВЦИК, который был принят.

Предусматривалось «не вводить во ВЦИК всех наркомов (в том числе председателя СНК) и замнаркомов»; «из остальных уменьшить число «интеллигентов» и советских служащих центра»; «увеличить в большом количестве число рабочих и трудящихся крестьян, безусловно тесно связанных с массой беспартийных рабочих и крестьян».

Эти рекомендации были учтены при выборах членов ВЦИК.

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: Известно, что съезды Советов служили школой государственного управления для всех их участников. Седьмой съезд Советов сделал эту школу еще предметнее. На нем были созданы секции для обстоятельного обсуждения докладов по вопросам советского строительства, о продовольственном положении и о топливе. Благодаря этому в рассмотрении столь важных практических вопросов приняло участие большое число делегатов, велся широкий поиск наилучшего способа решения назревших проблем. Секциям поручалась и выработка проектов постановлений по этим докладам, которые были затем утверждены на заключительном пленарном заседании 9 декабря. Подобная практика стала потом применяться на съездах Советов всех уровней.

Плотной была работа и на пленарных заседаниях, которые продолжались с 10 до 15 часов и с 18 до 23 часов.

Съезд Советов одобрил внешнюю и внутреннюю политику Советского правительства. В постановлении «О советском строительстве» предусматривалось дальнейшее укрепление государственного аппарата, уточнялись функции органов Советской власти в центре и на местах. Съезд принял резолюцию «Об угнетенных нациях», в которой еще раз подтвердил принципы национальной политики Советского государства. В особой резолюции выражалось возмущение разгулом белого террора в Венгрии. Съезд приветствовал создание III Интернационала и отмечал огромное международное значение его образования.

Подводя итоги, В. И. Ленин в речи при закрытии съезда отметил, что съезду удалось посвятить много времени деловым задачам строительства, положить начало практическому, непосредственно из опыта почерпнутому, обсуждению тех задач, которые касаются лучшей организации советского хозяйства и управления.

«Конечно,— говорил он,— слишком мало времени было у нас, чтобы с большей детальностью остановиться на этом вопросе, но все же многое нами здесь сделано, и вся дальнейшая работа и Центрального Исполнительного Комитета и товарищей на местах пойдет под знаком заложенного здесь фундамента».

В. М. ШАПКО: И еще на одну деталь хотелось бы обратить внимание. В начале отчетного доклада ВЦИК и СНК В. И. Ленин отметил:

«...Почти все наши комиссариаты издали коротенькие брошюрки, которые раздаются всем делегатам съезда и отмечают главное, сделанное каждым комиссариатом за отчетный период».

О чем речь? О том, что уже на Седьмом съезде Советов наркоматы отчитывались печатно о проделанной работе перед делегатами. Такие отчеты были вменены им в обязанность решением Совнаркома от 29 августа 1918 г., проект которого был написан Лениным. Наркомам предписывалось:

«Эти отчеты должны быть составлены наиболее популярно и особенное внимание обратить на факты о роли рабочих организаций и представителей пролетариата в управлении».

Взгляд в будущее

Только-только отгремели главные сражения гражданской войны, Россию терзали голод, холод, разруха, а партия, Ленин уже нацеливали страну на хозяйственное строительство. Год спустя (22—29 декабря 1920 г.) Восьмой Всероссийский съезд Советов поставил перед страной еще более серьезные, крупномасштабные задачи. Восстановление промышленности. Транспорта. Развитие сельскохозяйственного производства. Иными словами, главной задачей момента объявлялся быстрейший выход из послевоенной разрухи.

В то же время съезд устремил прозорливый взгляд вперед, в ближайшее будущее нашей Родины. Делегаты заслушали доклад Г. М. Кржижановского о Государственном плане электрификации России. Огромная электрифицированная карта, вывешенная на сцене Большого театра, в зале которого шли заседания, давала делегатам, а через них — всей стране ясное представление об этом грандиозном для тех лет плане. Съезд единодушно одобрил его как первый шаг великого хозяйственного начинания. В. И. Ленин назвал этот план второй программой партии. Партия звала страну вперед, к новым высотам.

КОРР.: Тысячи страниц написаны о плане ГОЭЛРО. Мировую известность получила книга знаменитого английского писателя-фантаста Герберта Уэллса «Россия во мгле», в которой он назвал ленинский план электрификации беспочвенной мечтой, а самого Ленина — кремлевским мечтателем. Жизнь, огромные наши успехи в электрификации страны показали, насколько реален был план ГОЭЛРО.

В. М. ШАПКО: Упомяну еще один важный документ — утвержденное съездом правительственное сообщение о сокращении армии. В нем Совет Труда и Обороны, исходя из того количества вооруженных сил, которые необходимо было сохранить для прочной обороны республики, признал возможным сократить армию приблизительно вдвое к середине лета 1921 года. Это тоже была важная предпосылка для ускорения экономического развития страны.

Переход к мирному строительству потребовал перестройки всей системы руководства экономикой в соответствии с новыми хозяйственными задачами. Поэтому большое место в работе съезда заняли вопросы, связанные с деятельностью Совета Труда и Обороны, упорядочением взаимоотношений между центральными и местными органами власти и управления, восстановлением промышленности, транспорта, развитием сельского хозяйства, сокращением армии и т. д. Съезд учредил орден «Трудового Красного Знамени» в награду за самоотверженность, инициативу, трудолюбие и организованность в разрешении хозяйственных задач.

КОРР.: На Восьмом съезде впервые участвовали делегаты всех областей и республик, освобожденных от белогвардейцев и интервентов.

В. М. ШАПКО: Да. Вот национальный состав делегатов: русские—69,9 процента, евреи — 9,7, украинцы—7, латыши—1,8, татары—1,2, поляки—1, чуваши—0,7, армяне — 0,5, грузины—0,4, эстонцы — 0,3 процента...

Делегаты единогласно одобрили союзный договор между РСФСР и УССР. На съезде был избран новый состав ВЦИКа, членами которого стали 300 делегатов.

Когда умолкли пушки

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: Ровно через год состоялся Девятый Всероссийский съезд Советов (23—28 декабря 1921 г.). Выступая на первом заседании, В. И. Ленин отмечал:

«Первый раз приходится мне давать такой отчет (имеется в виду отчет о деятельности ВЦИК и СНК.—Корр.) в обстановке, когда прошел целый год, и ни одного, по крайней мере крупного, нашествия на нашу Советскую власть со стороны русских и иностранных капиталистов не было. Первый год, как мы воспользовались, хотя и в самой неполной мере, но все же относительным отдыхом от нашествий и могли хоть сколько-нибудь приложить свои силы к тому, что является главной и основной нашей задачей,— к восстановлению хозяйства, разоренного войнами».

Делегаты съезда подвели первые итоги работы в условиях нэпа, одобрили деятельность правительства в области внутренней и внешней политики. Они приняли «Декларацию о международном положении РСФСР», в которой заявлялось, что Советская Россия, демонстрируя делами свою поддержку свободы и независимости всех народов, вывела войска из Монголии и Персии, признала полную независимость Афганистана и Турецкой республики, предложила установить постоянные отношения и тесную дружбу с Китаем... Съезд Советов обратился к правительствам соседних и всех других государств с призывом положить в основу своей внешней политики принцип мирного сосуществования—«мирного и дружеского сожительства с советскими республиками».

Высший орган государственной власти принял ряд важных постановлений. Было, например, принято решение об оздоровлении денежной системы.

Уместно обратить внимание читателей и на резолюцию съезда о ВЧК. В ней отмечались громадные услуги, оказанные Всероссийской Чрезвычайной Комиссией делу укрепления и охраны завоеваний Октябрьской революции от внутренних и внешних покушений. В то же время съезд признал, что мирные условия позволяют сузить круг деятельности ВЧК и ее органов, возложив борьбу с нарушениями законов советских республик на судебные органы. Исходя из этого, съезд поручил Президиуму ВЦИК в кратчайший срок пересмотреть «Положение о ВЧК и ее органах» в направлении «их реорганизации, сужения их компетенции и усиления начал революционной законности».

В. М. ШАПКО: Какой бы стороны работы и этого съезда Советов мы ни касались, на каждой из них ощутимо направляющее воздействие В. И. Ленина. И на Девятом съезде он сделал отчетный доклад о работе ВЦИК и СНК. Трижды выступал на совещании беспартийных делегатов. Владимир Ильич написал «Наказ по вопросам хозяйственной работы», принятый съездом. Его письмо в Политбюро ЦК РКП(б) по поводу резолюции Девятого Всероссийского съезда Советов о международном положении было положено в основу уже упоминавшейся «Декларации о международном положении РСФСР». А подготовленный им «Набросок проекта постановления Политбюро ЦК РКП(б) о ВЧК» лег в основу резолюции съезда о ВЧК. В. И. Ленин внес поправки в проект постановления съезда о восстановлении сельского хозяйства.

КОРР.: Девятый Всероссийский съезд Советов был последним съездом, на котором присутствовал Владимир Ильич...

К Первому Всесоюзному

Н. Н. ВИНОГРАДОВ: В. И. Ленин тщательно готовился к участию в работе Десятого Всероссийского съезда Советов. Еще в ноябре 1922 года он начал собирать необходимые материалы для своего выступления на съезде: запрашивал книги, вырезки из газет, ознакомился с докладом заместителя председателя ВСНХ В. П. Милютина о положении торговли, финансов и промышленности, написал И. И. Ходаровскому письмо с просьбой прислать сведения о шефстве городских ячеек РКП(б) над сельскими и сельских над городскими. В. И. Ленин составил план речи на съезде. Он намеревался остановиться в ней на ряде вопросов, которые позднее были освещены в его последних письмах и статьях.

Десятый съезд, открывшийся 23 декабря 1922 года в Москве, начал свою работу без участия В. И. Ленина. Но его идеи и рекомендации составили живую основу всех принятых решений. Владимир Ильич был избран почетным председателем съезда; под бурные аплодисменты и пение «Интернационала» делегаты приняли приветственную телеграмму вождю.

КОРР.: В съезде участвовали не только представители РСФСР?

В. М. ШАПКО: На съезде присутствовало 2.215 делегатов, в том числе 488 представителей ЗСФСР, УССР, БССР. Такой состав делегатов был обусловлен обсуждением на съезде одного из центральных вопросов—об образовании Союза Советских Социалистических Республик. Он рассматривался 26 и 27 декабря. Съезд признал необходимым и своевременным объединение РСФСР, УССР, ЗСФСР и БССР в одно союзное государство. «В основу объединения,— говорилось в резолюции,— положить принцип добровольности и равноправия республик с сохранением за каждой из них права свободного выхода из Союза Республик».

Делегаты обсудили доклад ВЦИК и Совнаркома о внутренней и внешней политике Советской республики, а также доклады ВСНХ, Наркомфина, Наркомзема, Наркомпроса. Выразив полное одобрение деятельности Советского правительства, съезд в своих решениях по докладам наметил конкретные меры, направленные на укрепление промышленности, сельского хозяйства, финансов, народного просвещения.

И вновь, теперь и на этом съезде Советов принимается документ, отразивший непоколебимую приверженность трудящихся Страны Советов ленинской политике мира и разоружения. В обращении ко всем народам мира съезд торжественно подтвердил свою волю к миру, к мирному труду, заявил, что Советская Россия продолжает сокращение армии, доказывая на деле свое миролюбие. Развивая рожденную Октябрем идею народной дипломатии, съезд заявил: «Дело мира — в руках самих народов». Он призвал трудящихся всех стран присоединить их усилия к усилиям народов Советской России, чтобы «обеспечить мир» и «предохранить человечество от чудовищных и истребительных войн».

◇

Даже беглый взгляд на съезды Советов, проходившие в 1918—1922 годах, со всей очевидностью показывает, что они были главным звеном советской организации. От съезда к съезду расширялись рамки обсуждения и решения неотложных и перспективных проблем социалистического строительства, задач борьбы за мир и международное сотрудничество. Проблемы рассматривались на основах коллективности, широкого плюрализма мнений, делегатами высказывались и сопоставлялись разнообразные суждения, предложения и таким путем вырабатывались общие решения. А по такому острейшему вопросу, как ратификация Брестского мирного договора, была даже использована процедура поименного голосования. Съезды Советов вырастили немало крупных государственных деятелей из числа своих делегатов. Обращение к опыту Всероссийских съездов Советов—необходимая предпосылка успешной деятельности нынешних Съездов народных депутатов.

Беседу вели

Е. МАНЬКО,
А. ЧЕРНЯК.

НАШ СОБЕСЕДНИК — философ Валентин ТОЛСТЫХ

Художник и власть

Особенность сегодняшнего дня — становление новых взаимоотношений художников с властью. До сих пор мы избегали говорить на эту тему прямо, откровенно, не уходя от ее наиболее острых моментов и вопросов. Именно так она была поставлена и обсуждалась в теоретическом клубе «Свободное слово» Союза кинематографистов СССР, председателем которого является доктор философских наук, профессор В. И. Толстых. Нашу беседу следует рассматривать как послесловие к состоявшемуся разговору.

Открывая дискуссию, философ Валерий Подорога предложил свой, на мой взгляд, весьма продуктивный подход к проблеме художника и власти. Долгие годы нам внушали, что власть, выступая «от имени и по поручению» общества, ставит цели и определяет направленность любого творчества, а художник, вообще интеллектуал эти указания и требования вынужден выполнять, если не хочет «оторваться» от жизни. В этом случае власть ассоциируется, отождествляется с политической властью, а художник оказывается как бы за бортом властных отношений. Вот это поверхностное, но кому-то очень выгодное представление о власти и было подвергнуто критике.

— Да, верно, за власть мы часто принимаем ее маску, внешнюю символику и атрибутику, в то время как «правит бал» невидимая глазу идеология власти. Она распылена, пронизывает все поры и клетки нашего повседневного бытия, вплоть до самочувствия. И мы, сознавая или не сознавая того, все находимся во власти власти (простите за тавтологию). Мы ею «освещены», и мало кому удается уйти «в тень», сохранить свою самостоятельность, суверенность. Предложенное философом Подорогой различение власти на видимую и невидимую, легальную и нелегальную позволяет проникнуть внутрь «часового механизма» осуществления власти.

Действительно, если власть всего лишь бюрократия, то почему мы ощущаем ее воздействие даже тогда, когда с бюрократами непосредственно не соприкасаемся? Я мог бы привести массу личных примеров-наблюдений, подтверждающих тотальность, вездесущую природу власти, ощущаемой нами и в отсутствие «начальства». Выступая на дискуссии, режиссер Марлен Хуциев вспомнил известную встречу деятелей искусства с Н. С. Хрущевым в Кремле, где среди прочих «ошибочных» произведений критиковался его фильм «Застава Ильича». Это был, заметил М. Хуциев, практически единственный случай, когда он лицом к лицу встретился с властью, услышал ее «прямую речь», обращенную к нему лично, персонально. Не обошлось без анекдотичности. Предъявляя претензии к фильму «Застава Ильича», Н. С. Хрущев почему-то все время обращался к присутствующему на встрече Олегу Ефремову (он, видимо, внешне больше походил на автора столь «ошибочного» произведения), а за поддержкой и сочувствием — к Марлену Хуциеву. Впрочем, анекдотичность, кажется, тоже входит в символику власти. Мог же М. А. Суслов, призвав на беседу Василия Гроссмана по поводу романа «Жизнь и судьба», сказать писателю, что романа он сам не читал, но согласен с мнением товарищей, подготовивших ему соответствующий материал: выпускать книгу в свет не следует.

Обличая сегодня тех, кто был «на свету» власти,— А. А. Жданова или того же М. А. Суслова, не упускаем ли мы из виду тех, кто пользовался ею в не меньшей степени, только анонимно? А ведь некоторые из них руководят и поныне, поучая всех нас, как надо делать перестройку. Дело не в персональных разоблачениях, а в разрушении механизма, дающего кому бы то ни было власть над художником. Мы почему-то никак не можем понять, что без внешней свободы невозможна свобода внутренняя, составляющая первоначальное условие, основание полноценного творчества в любой сфере человеческой деятельности.

— Существует устойчивое представление о том, что власть и художник — это противостоящие друг другу сферы и силы...

— При всем разнообразии случаев конфликта художника с властью у них имеется такая общая причина. Существует внешняя, видимая сторона конфликта — несогласие властей предержащих с тем, что на официальном языке было принято именовать «идейно-эстетическими ошибками» или «клеветой на действительность». Так оправдывалась расправа над творчеством Платонова, Булгакова, Мейерхольда, Пастернака, Ахматовой, Зощенко, Шостаковича, Тарковского — в искусстве; в науке и философии — с Чаяновым, Вавиловым, Флоренским, Лосевым, Туполевым и другими. Но рано или поздно (как правило, поздно!) выясняется, что раздражает и возмущает не то, что «сказал» художник или ученый, а сам факт инакомыслия, свободы волеизъявления. Это вполне закономерно для политики насилия над свободной мыслью и свободным словом. Вообще — всем личностным, то есть не конформистским, не апологетическим, а революционно-критическим отношением к действительности, присущим самой природе искусства, науки, философии.

Чем активнее, упорнее административно-бюрократическая система стремилась превратить людей в «винтики» единой государственной машины, тем решительнее отвергались попытки «разных там» интеллигентов защитить право на самостоятельность своих воззрений и поведения.

В условиях тотального подавления личности опаснее всего оказывалась верность творческого человека своей индивидуальности, таланту, призванию. Драму честного художника и мыслителя А. И. Герцен определил как «невозможность писать то, что хочешь, и неспособность писать то, что можно». И с грустью, обобщая свой личный опыт, заметил: «Я верил в индивидуальность. И теперь думаю, что естественная смерть не придет, пока человек имеет что-нибудь выразить». С этого и начинается, по-моему, противостояние мыслящего, талантливого человека и власти, чреватое конфликтом. Для одних он, когда вспыхнет, кончается «противоестественной» физической смертью до срока, для других творческой смертью при жизни...

— Давайте остановимся на этом «имеет что-нибудь выразить». Видимо, А. И. Герцен говорил не просто о праве на самовыражение, а о том, что содержит в себе ценность для других людей. Любителей «самовыражаться» предостаточно, но далеко не все становится фактом культуры или искусства.

— Право на самовыражение принадлежит каждому человеку, хотя индивидуальность художника, конечно же, особого свойства. От всех прочих «смертных» он отличается способностью быстрее, точнее, глубже угадать и выразить то, что хотели бы сказать многие. Художник примечателен природой своего труда — труда всеобщего, а не только умением придать мысли и чувству оригинальную форму. Сталинщина немало потрудилась над тем, чтобы противопоставить дело художника делу рабочих и крестьян. Художнику, как говорится, всю дорогу вколачивали в голову мысль, что он «в долгу перед народом и обществом». Многие и поныне убеждены, что художника кормит народ и он «должен» доказать своим творчеством, что ест хлеб «не даром». Но художник никому ничего не должен хотя бы потому, что сам является неотъемлемой частью народа, и без него «народ будет неполный», говоря словами Андрея Платонова.

Еще более существенно то, что художник по природе своей есть человек всеобщий, «человек человечества». Тут совсем особый масштаб власти, воздействия. Однажды созданные сказки Пушкина и романы Толстого будут жить века, становясь духовной пищей все новых и новых поколений людей. В этом величайшая сила и тайна искусства, что оно разговаривает на языке, понятном людям разного уклада жизни, традиций, верований, убеждений. Художник говорит с вечностью — этого никак не могут уразуметь, увы, иные политики и чиновники, чья власть ограничена во времени и пространстве.

К сожалению, не только бюрократы воспринимают стремление к свободе художника (или ученого) как блажь, роскошь, причуду. Это стремление непонятно тем, для кого труд не более чем средство к жизни, кто привык жить и работать по принуждению. Непонятно оно и тем художникам или ученым, что фабрикуют свои произведения исключительно ради заработка или достижения какой-то престижной цели. Так на какого рабочего и какого художника ориентируются бюрократы, противопоставляя труд материальный и духовный, интеллигенцию и народ?

— На дискуссии прозвучала мысль о том, что, как ни противопоставляет себя художник власть имущим, проблема состоит все-таки не в этом. Зачастую он сам стремится к тому, чтобы понравиться массе, публике. А что это, как не власть «толпы»?! Мне хотелось бы эту мысль продолжить. Наверное, единственный смысл существования художника как творческой личности заключается в самозначимости, самоценности создаваемых им произведений. Пусть не всем эта значимость и ценность открывается. Но в этом случае художник создает не на «потребу», ибо и согласие с властью, и оппозиция ей есть по сути одно и то же.

— В идеале — так. И так поступают многие художники. Но в реальной практике все оказывается сложнее, хитрее. Печалью веет от пушкинского вопроса-признания: «Зависеть от царя, зависеть от народа, не все ли нам равно?..» Однако поэту было «не все равно», как примет его творчество народ. Бывали моменты, когда он хотел понравиться царю... А как неравнодушны многие нынешние художники ко всевозможным знакам признания и возвышения — премиям, званиям, привилегиям и прочему?! Тех, кто начинает заигрывать с начальством, поддакивать и угождать ему, обычно привечают, награждают, но не уважают сами же власти.

Известно, что Сталин взял на себя обязанности, как сказали бы сейчас, «внештатного главного редактора» и «главного зрителя» всех создаваемых в 30—40-х годах фильмов. Рассказывают: фильм «Светлый путь» Г. В. Александрова он «редактировал» пять или шесть раз, прежде чем разрешил его выход в свет, сопроводив свое разрешение следующей сентенцией: «Тов. Александров! Вы этим фильмом хотели нам угодить. А нам угодить — невозможно». Если это и анекдот, то очень близкий к правде... Сколько творческих замыслов было исковеркано и судеб талантливых художников погублено этим неприкрытым насилием?!

Не менее пагубно, хотя и не так драматично, сказывается на судьбе художника и власть «толпы», стремление во что бы то ни стало и любой ценой стать популярным. Это всегда сопровождается уступками вкусу и нравственными потерями, вынимающими «душу живу» из таланта. Все, говоря словами Гегеля, приветствуют его как свою ровню, холят и лелеют: ты из наших, ты не хочешь ничего особенного, а он однажды с ужасом осознает, что уже не принадлежит самому себе.

— А мало ли тех, кому дороже благополучие? Ведь власть и искусство часто демонстрируют «трогательное» единство, которое, правда, то и дело оборачивалось обыкновенным соглашательством. Конформистское искусство существовало во все времена, но мы, кажется, поставили своего рода рекорд.

— Тотальность власти делает конформизм — добровольный или вынужденный — почти неизбежным. Создавая образы и представления, соответствующие или противоречащие господствующим идеологическим установкам и вкусам, художник сам становится носителем власти, «властителем дум».

За примерами далеко ходить не надо. Так, целые поколения советских людей усваивали смысл событий Октябрьской революции по книгам и фильмам, в освещении истории следующих за сталинским «Кратким курсом». И Ленина с тех пор многие воспринимают и видят не иначе, как через призму облика и образов Б. Щукина и М. Штрауха. Как же велика сила убеждения искусства, если блистательная игра двух замечательных актеров отодвинула на задний план мнение Н. К. Крупской, с трудом принявшей в щукинском исполнении образ близкого ей человека!

Нет и не может быть «великого» апологетического искусства. Уже сегодня можно утверждать, что историю нашей революции будущие поколения будут изучать не по «Хлебу» А. Толстого и «Кремлевским курантам» Н. Погодина, а по «Тихому Дону» М. Шолохова и «Котловану» А. Платонова. Все, что известно под именем «классика», не только высокохудожественно и талантливо, это еще и аналитично по отношению к социальной действительности. У конформизма в искусстве много питающих источников. Не только страх и чья-то склонность к угодничеству и пресмыкательству перед властями предержащими. Впрочем, и в искусстве рядом с чацкими всегда находятся свои молчалины.

Умение «любить начальство» развито и почитаемо у нас так, как ни в одной другой стране. Не знаю, как других читателей, а меня повергло в шок недавнее признание патриарха нашей «вождистской живописи» Д. А. Налбандяна («Огонек» № 12, 1989 г.). Его готовность «№ 1» войти в согласие с любой новой властью и продолжить портретную галерею по ее «увековечению» просто поразительна. Заметьте, никто еще и не просит, а портретист уже готов «откликнуться». Или он, что называется, мыслит впрок?..

— Валентин Иванович, давайте уточним. Всегда ли связь художника с властью ведет к соглашательству, оборачивается конформизмом?

— Разумеется, нет. Ведь у сотрудничества художника с властью имеется серьезное объективное основание. Искусство, подобно религии или философии, обладает способностью соединять, объединять людей вокруг каких-то целей и идеалов.

— По-моему, яркий пример такой объединительной миссии искусства — годы Великой Отечественной войны. Каждый художник-патриот как мог помогал приближать Победу... Да и нынешнюю революционную перестройку художники воспринимают как свое дело.

— Да, это так... В условиях отчуждения, реального разобщения людей, искусство может объединить их мыслительно и чувственно, то есть идеально, духовно. В этой способности искусства власть очень заинтересована и стремится ее использовать. Увы, нередко не во благо общества, его будущего. Вот почему художнику следует «держать дистанцию», не поступаться своей свободой и самостоятельностью. И, учитывая наше поучительное прошлое, использовать все возможности, предоставляемые демократизацией, для выработки действительно независимой позиции. Сейчас важно, чтобы художники вместе с учеными отвоевали себе права на большее влияние на развитие общества—может быть, не меньшее, чем у политиков. Я думаю, мудрость власти, возглавившей перестройку, выразится, в частности, в том, что она не будет склонять художников к компромиссам и научится использовать опыт художественного исследования в интересах общества. Поясню свою мысль.

Нам предстоит избавиться от болезни, пустившей глубокие корни. От обожествления власти. Не только в форме культа — личности или должности. Считая власть всегда мудрой, всевидящей и всепонимающей, мы совершаем дорогостоящую ошибку. В том-то и дело, в том-то и проблема, что она не все видит, знает и понимает, хотя и напускает на себя вид — «мне сверху видно все, ты так и знай», говоря словами когда-то популярной песенки. Власть нуждается в оппоненте—честном, умном, принципиальном. Кажется, вот он—ученый, философ, художник, религиозный деятель, просто мудрый человек. Однако власти предержащие иметь их своими оппонентами не хотят, боятся. Была сочинена и усиленно внедрялась в сознание теория так называемого «единства» общества и власти. Впрочем, настоящие, большие художники в той или иной форме и степени свою роль оппонента играли даже в самых неблагоприятных обстоятельствах. И расплачивались за это—непризнанием, здоровьем, жизнью.

Власть не привыкла собой ни с кем делиться, хочет, чтобы ее хвалили, превозносили, понятно, во имя «высших» интересов и целей. Вот и сейчас, еще далеко до разгара перестройки, а уже слышатся «отдельные» голоса-призывы: не увлекайтесь критикой, больше показывайте позитива и т. д.

Понять это можно: власти дорого достигнутое, пусть и в малом, ее идеал — «порядок», устойчивость. А художника, напротив, интересует негармоничность бытия, всевозможные деформации, «непорядок», как говорил В. Шукшин. Поэты — это пророки, способные заглянуть в будущее, предугадать ход событий, предсказать «судьбу» народа.

Посмотрите, как популярны сейчас «Бесы» Ф. М. Достоевского, а еще недавно они клеймились... А каким укором политикам звучат всплывшие из небытия «несвоевременные» мысли и предостережения М. Горького, В. Г. Короленко, беспартийного академика И. П. Павлова. Меня потрясли впервые опубликованные у нас размышления Федора Ивановича Шаляпина, как оказалось, не только гениального певца, но и мудрого, прозорливого человека, тонко чувствующего свою страну, народ, историческую ситуацию. Так, может быть, пора изменить свое отношение к искусству и его творцам, рассматривая их равноправными участниками общественного диалога, а не в качестве «приводного» ремня политики и политиков?!

Если вы с этим согласитесь, можно пойти дальше и договориться до того, что инакомыслие в природе, «в крови» искусства. И потому власть должна признать не только законность и нормальность, но и совершенную необходимость присутствия и беспрепятственного существования в обществе несогласного меньшинства в лице тех же художников. А задача власти состоит в том, чтобы создавать условия и гарантировать возможность независимого существования и волеизъявления интеллектуалов. Вспомним, как ценил и уважительно относился В. И. Ленин к независимой позиции М. Горького: и, споря с ним, никогда не ставил под сомнение искренность гуманистического неприятия писателем отдельных сторон и событий революции. Мы уже увидели, на собственном опыте убедились, к каким плачевным результатам приводит безгласное или восторженно-крикливое согласие власти и художников. Может быть, попробуем какой-то другой вариант сотрудничества?..

— Возникает вопрос о культуре и нравственном императиве людей, наделенных властью. Насколько они подготовлены к тому, чтобы ценить искусство и уважать художника? И вообще, не является ли иллюзией надежда на просвещенных правителей, покровительствующих искусству и содействующих его развитию?

— Мировая и отечественная история показывает утопичность подобных верований и надежд. Абсолютная власть, имперская или монаршья, пусть самая просвещенная и цивилизованная, подходит к человеку и обществу с точки зрения «использования». А если к этому добавить, что искусству и художнику многие десятилетия явно не везло на «просвещенных» правителей, то ситуация выглядит еще печальнее. Так что, прежде чем говорить о нравственном императиве, надо сказать о некомпетентности, познавательной безответственности, узости взглядов и разгуле вкусо-властия, часто весьма невысокого по своему уровню. Поражает (и оно трудно изживается) чисто потребительское отношение властей к искусству, которое рассматривается исключительно под «пропагандистским» углом зрения. Искусство — поставщик иллюстраций к политической пропаганде, не более того.

Многое здесь зависит от личной культуры партийного и государственного руководителя. Жаль, что наша пресса так мало и редко характеризует отношение властей, местных и центральных, к наиболее заметным явлениям искусства. Скажем, к «Доктору Живаго» Б. Пастернака и «Плахе» Ч. Айтматова, к фильмам «Покаяние» или «ЧП районного масштаба», к тому, что происходит в молодежной культуре, в современной живописи и музыке. Не на уровне примитивного «нравится — не нравится». Нашему искусству крепко досталось от тех, кто, ничего не зная о том, какое это «дьявольски серьезное дело» (К. Маркс) сочинять стихи и симфонии, писать пьесы и романы, бесцеремонно вмешивались в художественное творчество, навязывая свои более чем спорные оценки. Сегодня названы имена некоторых высокого ранга непрошеных «опекунов» искусства, руководителей пониже рангом—не названо. Кто ответит за нанесенный ими вред искусству?

Вы думаете, что время такого «руководства» искусством позади? Отнюдь! И на пятом году перестройки некоторые секретари райкомов, горкомов, обкомов берут на себя функции цензоров и даже «запретителей», не утруждая себя объяснениями с художниками и общественностью. Исподволь начинает формироваться новая полка неприемлемых, «ошибочных» произведений. Продолжающий действовать в материальном производстве «затратный» механизм сочетается с «запретным» в духовном производстве.

Диалог художника с политиком необходим и интересен. С чиновником — не интересен и, как правило, бесполезен. Чиновника ведь не волнует суть дела, ему важно угодить вышестоящему начальнику. Художник понимает, что решение проблем, которые он ставит в своем творчестве, находится в руках политики и политиков. И вовсе не собирается их подменять или заменять. Надеюсь, с развитием демократии диалог власти с интеллектуалами станет нормой общественного бытия.

Мы никак не можем распроститься с мелочной опекой и вмешательством в творческую практику, вызывающими у серьезного, уважающего себя художника естественное чувство протеста, оскорбления недоверием. Не верю я и в «просвещенное» меценатство, способное породить лишь унизительную этику «личной преданности». Знаете, чем отличается западный меценат от нашего, отечественного? Первый помогает неизвестному, но талантливому. Второй отдаст «госзаказ» (в сфере искусства это, что скрывать, форма «личного дара» за... государственный счет) известному, но не всегда достойному общественного внимания. Культура — тоже рынок. Вот пусть в свободном обмене и состязаются таланты и ценности, а судьями будем все мы — читатели, зрители, слушатели. Как-нибудь разберемся! А поможет в этом критика, «движущаяся эстетика». И время, которое все расставит по своим местам...

— До сих пор речь шла о власти «над» художником. Между тем на дискуссии прозвучала такая мысль: если дать власть самим творцам, то возникнет сообщество, в котором все получат равные возможности для самовыражения. Так ли это? Практика показывает, что зачастую сам художник выступает в роли диктатора, тирана, и власть овладевшей им идеи подавляет все остальное, в том числе и разум.

— Я убежден, что власть и художник в одном лице несоединимы, чужды друг другу. Художнику не надо давать власть, и он сам не должен поддаваться ее искусу. И не потому, что отправление власти — особая профессия и большое (совсем другое!) искусство, которым надо овладеть. Ведь главное в институте власти — не командовать. К этому сводят власть чиновники. Главное — умение определить направление деятельности, собрать и воодушевить людей интересной, плодотворной, разумной идеей, согласовать интересы коллектива единомышленников с интересами общества. Художник, согласившийся властвовать в сфере культуры, должен стать политиком (не чиновником!) и при этом «забыть» о себе. Собственно, так и происходит в реальной практике — посмотрите, как заметно отражается на творческой биографии известных художников активное участие в политической, общественной деятельности. Выгодно ли такое переключение творческой мощи деятелей искусства обществу? Думаю, нет, хотя деятельность бескорыстных «прорабов перестройки» достойна всяческого признания и уважения.

Поставим вопрос резче. Надо ли допускать художника к власти? Не портит ли она художника? Разумеется, портит, некоторых — еще как. И это быстро становится заметно, даже невооруженным глазом. На моих глазах развертывается руководящая деятельность многих художников и ученых, перестройкой «мобилизованных и призванных». Отнюдь не все выдерживают испытание властью. Давно замечено, что властолюбие есть страсть несправедливая сама по себе, и начинается она с опасения, как бы не оказаться под властью других. Опасение понятное, но вряд ли достаточное, чтобы претендовать на власть самому.

Как тонко заметил Кант, характерная особенность поэта—не иметь никакого характера, а быть непостоянным, прихотливым и (без злости) человеком ненадежным, умышленно создавать себе врагов, не питая ни к кому ненависти, едко высмеивать друзей, не желая обидеть их. Эта особенность кроется в его «взбалмошном» уме, отчасти прирожденном, который властвует над практической способностью суждения. Если вы согласны с этой характеристикой, то согласитесь—художник по натуре своей противопоказан власти.

— Давайте, однако, вернемся к тезису о «неявных» формах власти и попробуем разобраться, действует ли он внутри цеха искусства.

— Разумеется. Достаточно назвать хотя бы такую форму, как отношения личной зависимости. Это не только «блат» и «телефонное право». Это еще и узы ложно понятой дружбы, и групповые интересы, борьба с которыми при нынешнем уровне правосознания и морали, на мой взгляд, обречена на неудачу.

— Валентин Иванович, я заметила, что вы как-то неохотно говорите о нравственности искусства и художника...

— А зачем о ней много говорить? От разговоров ее не прибавится. Есть что-то нездоровое в призывах к нравственности, которые сейчас так распространены. Нравственность нельзя ни занять, ни «выучить» на уроке, ни найти на дороге. Она либо есть — либо ее нет. И когда она есть, она делает свое дело тихо, незаметно, невидимо и неслышимо, как здоровое сердце.

Недавно большой художник, отстаивая свое право не идти на конфликт с совестью ни при каких обстоятельствах, заявил: «Для меня много значит мое достоинство». Поведенческая установка, естественная, нормальная для любого человека, сознающего себя личностью, для художника — норма бытия и самоощущения. Помните, как решил для себя этот вопрос Пушкин? «Независимость и самоуважение одни могут нас возвысить над мелочами жизни и над бурями судьбы». С этого и начинается, по-моему, нравственность художника.

— Попробую поставить вопрос иначе. Не кажется ли вам, что большой социальный слой людей, объединенных высоким званием «интеллигенция», в последнее время заметно видоизменяется за счет особой категории лиц, связанных между собой вульгарно понятыми «общественными интересами», а на самом деле — чисто коммерческими узами? Что будет, если именно они начнут задавать тон в общественной жизни?

— Среди всех дефицитов наиболее страшный, опустошающий жизнь — дефицит совести. А вслед за ним дефицит интеллигентности, неотделимой от совестливости и разумности. Не секрет, на ниве перестройки толкается немало людей, у кого локти, нахрапистость и «перестроечное» словоблудие заменили совесть. Они принципиально неинтеллигентны, хотя при случае любят поговорить именно об интеллигентности, сводя ее к образованности и хорошим манерам. Скажи им, что интеллигент, вмещающий множество качеств, начинается все-таки с главного — с готовности и способности воспринять, пережить чужое, как свое, кровное. Засмеют, скажут — отстал от времени. Люди с психологией временщиков и попутчиков,— видимо, неизбежные спутники любого серьезного общественного движения.

Приведу пример, объясняющий, почему я предпочитаю о нравственности не говорить. Когда рядовые члены Союза кинематографистов сначала стали косо посматривать, а потом и прямо говорить, осуждать некоторые не очень совестливые поступки людей, причастных к руководству, от них стали отмахиваться — «обывательские» слухи, болтовня, оговоры. Вот что удивительно: вчера эти самые люди собрались на свой V съезд, выбрали нас — и были революционерами. Сегодня вдруг превратились в обывателей... Тут уже не о нравственности надо говорить, а о чем-то другом!

— Что в отношениях, образе мышления и поведении современных художников вас беспокоит, тревожит?

— Лично меня настораживают некоторые явления, как мне представляется, чуждые предназначению художника. Скажем, нетерпимость и агрессивность по отношению к отличному от твоего восприятию действительности. Какое-то подчеркнутое «озлобление», о чем недавно, сокрушаясь, говорил Валентин Распутин в выступлении по телевидению из Ленинграда. Ведь художник всегда может доказать свою правоту творчеством. Не понимаю художников, призывающих с газетных полос к ужесточению законодательства, норм наказания, требующих от милиции и органов прокуратуры «навести порядок». Гуманность художника проявляется, по-моему, иначе— в «милости к падшим», в вере в силу духовного озарения и раскаяния, нравственного покаяния и очищения, в способности пробудить добрые чувства. Наконец, не понимаю тех, кто уверен, что он «патриотичнее» меня и больше, чем я, любит Россию, ценит русскую культуру. Вообще патриотизм доказывается не словами, заверениями и обличениями, а делами, умными идеями и предложениями, что сейчас, как никогда раньше, необходимо нашему обществу.

— Мне понравилась основательность, с какою члены клуба «Свободное слово» взялись обсуждать тему теоретически неразработанную, до недавнего времени числившуюся среди «опасных». Правда, участники диспута — режиссеры, киноведы, философы, социологи — видимо, только нащупывают общий язык, но их живая заинтересованность в подобных встречах и беседах несомненна.

— Теория и практика искусства долгое время существовали в отрыве друг от друга, параллельно, как в известном эпизоде из фильма Бестера Китона, где паровоз идет по рельсам, а рядом, по шоссе,— вагончики. В наши дни духовного обновления общества и раскрепощения искусства серьезная работа мысли необходима крайне.

Беседу вела
Галина СИНЕЛЬНИКОВА.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

С именем Тараса

Вот уже несколько дней вверх по Днепру плывет теплоход «Маршал Рыбалко» с необычным составом пассажиров. Белоснежное четырехпалубное судно превратилось в плавучий дом писателей из разных стран. 230 поэтов и прозаиков совершают круиз под девизом «От сердца Европы — к сердцу Украины». И все в этом литературном рейсе — вплоть до мелочей — освящено именем бессмертного Тараса Шевченко, 175-летие которого отмечается в мире по решению ЮНЕСКО.

Сегодня судно прибудет в Киев. В пути следования «Маршала Рыбалко» — в Одессе, Херсоне, Запорожье, Днепропетровске, Черкассах и Каневе — писателей встречают цветами и музыкой. И, конечно, выступают поэты. Они отправляются на предприятия, к студентам и красногалстучной детворе. А на теплоходе в течение всего рейса проходил симпозиум, посвященный украинской культуре.

Среди участников круиза нет ни одного, кто не был бы причастен к творчеству Шевченко, к Украине. Замечательный русский прозаик Виктор Астафьев сражался и был ранен на Днепре, тут он лежал в медсанбате и вот спустя много лет направляется сюда, чтобы поклониться огненной земле. Военными дорогами прошел здесь и поэт Алексей Марков. Профессор Гарвардского университета Джордж Грабович и профессор Сорбонны Эмиль Крюба, историк из Канады Андрей Грегорович, директор австралийского издательства Юрий Ткач — каждый из них многое сделал для популяризации украинской культуры в своих странах.

Впереди, быть может, самое волнующее событие рейса — писатели посетят могилу Тараса Григорьевича на Каневской круче. Произойдет это в тот же самый день, когда по завещанию Кобзаря его тело было доставлено на Украину и перезахоронено здесь.

Е. ДВОРНИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Борт теплохода «Маршал Рыбалко».

ПЕРВАЯ ЛАСТОЧКА



Первой ласточкой аренды в совхозе «Дружба» Сузакского района Ошской области стала школьная учебно-производственная бригада. Она заключила с хозяйством договор на 10 лет, по которому в ее распоряжение представляется 97 гектаров земли. Тридцать лет существует эта бригада в школе имени Мичурина. Прибыль бригады в прошлом году достигла 150 тысяч рублей. Она была распределена на содержание гаража, теплицы, покупку техники. Часть денег передана на ремонт школы, экскурсии, пионерлагерь.

● Руководитель лучшего звена свекловодов ученическо-производственной бригады Светлана Шичанина.

Фото М. Ашырбаева (ТАСС).

...И других посмотреть

В Южно-Сахалинск прибыла первая группа туристов из Китайской Народной Республики. А двумя днями раньше отсюда отправились в КНР сахалинские туристы. Такие взаимные вояжи совершаются впервые. Они организованы туристско-экскурсионным производственным объединением «Сахалинтурист» и туристской фирмой из китайского города Шэньян.

— В нынешнем году,— сказал генеральный директор «Сахалинтуриста» Л. Гулько,— мы отправим в увлекательное путешествие по Китаю 10 групп сахалинцев и курильчан. В свою очередь примем такое же количество туристов из КНР. Причем делается это на безвалютной основе. Что, однако, вовсе не означает снижения класса обслуживания.

«Сахалинтурист» расширяет сферу своих зарубежных контактов. В частности, кроме КНР, им подписан договор с туристическими фирмами Японии. Уже в конце мая на Сахалин прибудет первая группа туристов с соседнего острова Хоккайдо, в том числе рыболовы-любители. В течение нескольких дней отдыха они испытают свое рыбацкое счастье на здешних реках и озерах.

Ближе к концу года большая группа сахалинцев и курильчан вместе с тружениками Хабаровского края отправится в круиз вокруг Японии на теплоходе, арендуемом у Дальневосточного морского пароходства. Второй такой круиз планируется на февраль—март будущего года.

И еще об одной интересной новости сообщил генеральный директор объединения. Как известно, в островной области проживает около 40 тысяч граждан корейской национальности. Многие из них имеют родственников в КНДР и Южной Корее. Идя навстречу их пожеланиям, «Сахалинтурист» начал переговоры об организации туристических поездок в КНДР и Южную Корею.

— Поездки за рубеж,— сказал в заключение Л. Гулько,— традиционная сфера деятельности «Интуриста». И мы вовсе не собираемся с ним конкурировать. Но в дополнение к тому, что он предлагает, мы можем сделать немало. В частности, проложить новые маршруты в сопредельные с нами страны, интерес к которым исключительно велик.

В. РЯБЧИКОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Южно-Сахалинск.

Вернисаж на Ордынке

В Москве, в здании храма Иверской божьей матери на Большой Ордынке, 39, открылась новая художественная галерея «Арт модерн» («Современное искусство»), организованная при посредстве главного управления культуры Мосгорисполкома.

Мы попросили инициатора экспозиции члена Союза художников СССР Г. Крутинского рассказать об этой выставке.

— Первая экспозиция дает редкий шанс познакомиться с лучшими произведениями в области живописи, скульптуры и графики 33 мастеров Москвы, Ленинграда и Киева,— сказал он.— Назову лишь некоторые имена: Н. Нестерова и Д. Лион, Л. Наумова и Г. Басыров, Э. Булатов — все они уже получили признание как в Советском Союзе, так и на Западе. «Арт модерн» будет заниматься популяризацией самых разных направлений современного советского искусства последних десятилетий.

В нашу ассоциацию входят более 60 художников всех республик СССР. Сегодняшняя выставка—лишь первая ласточка. Ближайшие планы галереи — проведение осенью этого года большой ретроспективной выставки. «Арт модерн» занят сейчас подготовкой совместно с музеем «Кусково» выставки уникальной коллекции фарфора, стекла и керамики XVII—XX веков, которую увидят не только в Москве, но и в ряде крупнейших городов мира. Ассоциация станет посредником в области культурного сотрудничества. Уже есть предварительная договоренность об обмене художественными выставками с музеями и частными коллекционерами США, Франции, Италии и Швейцарии.

Со временем «Арт модерн» перерастет в производственное предприятие, которое начнет тиражирование графики, литье скульптуры, выпуск керамики и стекла.

О. ПОПКОВА.

СОДРУЖЕСТВО

О людях поступка

Процессы обновления, перестройки, происходящие сейчас в ряде стран социализма, выявляют людей дела, поступка, твердого слова. Это творческие, ищущие специалисты, к мнению которых прислушиваются, их опыт изучают, развивают. Сегодня мы рассказываем о трех из них, людях социалистической предприимчивости.

Экономический стратег

Франтишек Чуба, председатель сельхозкооператива. О нем говорят так: «Чуба — это социалистический предприниматель».

По заведенной в Чехословакии традиции каждый год перед праздником 1 Мая руководство страны вручает в Пражском Граде награды наиболее отличившимся людям. В этом году одним из первых в шеренге награжденных стоял председатель сельскохозяйственного кооператива «Слушовице» Франтишек Чуба. Ему вручили высшую награду государства — звезду Героя социалистического труда. Я смотрел на церемонию вручения, и мне вспомнился мой первый приезд в «Слушовице».

Решение посетить кооператив было вызвано тем, что об этом хозяйстве ходили самые противоречивые слухи. В «Слушовице» выращивали отменные урожаи, добивались рекордных надоев и привесов, но, когда заходила речь о методах работы, пожимали плечами.

Короче говоря, чтобы составить свое мнение о хозяйстве и его председателе, надо было отправиться туда.

Франтишек Чуба не просто охотно согласился на встречу, но и не пожалел времени для советского журналиста. Среднего роста, плотный, он излучал энергию и жизнерадостность здорового сельского человека.

По натуре своей Чуба — экономический стратег, строящий свою политику на *социалистическом предпринимательстве.* Но поскольку в те совсем недавние времена слова «социализм» и «предприимчивость» плохо стыковались, Чуоа нередко сталкивался с недопониманием и даже осуждением. Он проповедовал принцип: человек должен получать только то, что зарабатывает. Кое-кто тут же заметил, что этот принцип не очень-то вяжется с социалистической моралью всеобщего равенства и братства. Что же дало повод бросить такой упрек?

По инициативе Чубы в кооперативе было принято решение о ежеквартальной аттестации специалистов. Она проводится по пятибалльной системе. Самое большое количество баллов человек получает за инициативу, которая предполагает непрерывное изучение достижений науки, передового опыта и внедрение их у себя. Кооператив не жалеет денег на командировки. Специалист может поехать не только в любое хозяйство или организацию Чехословакии, но и в любую зарубежную страну. Но он должен привезти оттуда и внедрить у себя то, что даст кооперативу выгоду. Человек, набравший наибольшее количество баллов, получает повышение по службе или надбавку к зарплате. Те, у кого оказалось баллов меньше, переводятся на более низкую должность или им уменьшается оклад.

Но разве можно снизить зарплату человеку, который не пьет, ни разу не опоздал на работу, не ушел с нее раньше времени, добросовестно исполнял все распоряжения? Ведь не все могут быть «великими». Это правда, сказали мне в кооперативе. Но каждый должен получать строго пропорционально тому вкладу, который он вносит в общее дело. У инициативного, предприимчивого зарплата должна быть больше. А если он еще и талантлив, необходимо оценить и это.

Чуба перевел все подразделения кооператива на полный хозрасчет и самофинансирование, а там, где это возможно,— и на аренду. *Цех растениеводства, например, не* передает выращенные корма цеху животноводства, а продает их. Выручка после необходимых нормативных отчислений остается коллективу. Она составляет фонд развития производства, из нее же выплачиваются зарплата и премии. То же самое в цехе животноводства. Поэтому каждое подразделение стремится произвести как можно больше продукции при наименьших затратах, учитывать каждую крону, бережно использовать все, чем располагает.

В цехе механизации тракторы были переданы в аренду трактористам. Все они имеют лицевые счета, на которые поступает оплата за выполняемые работы. *На эти сред*ства тракторист покупает горючее, оплачивает текущий ремонт, платит за амортизацию машины. Все, что остается после вычетов, принадлежит ему. У работников «Слушовице» нет потолка зарплаты. Они получают столько, сколько зарабатывают.

Такая система входила в острое противоречие с уравниловкой. А поскольку уравниловка имела, да и сейчас имеет довольно широкое распространение, у Чубы немало недругов. Не всем нравилась и его предпринимательская активность.

Специалисты «Слушовице» разработали свою систему возделывания кукурузы на зерно. *Она дает прекрасные результаты.* Чуба стал заключать с другими кооперативами договоры на выращивание этой культуры по своей системе. В соответствии с ними специалисты «Слушовице» проводят анализ почвы на каждом поле, определяют вид и количество удобрений, которые необходимо внести, снабжают семенами, пестицидами, почвообрабатывающими орудиями. За все это хозяйство должно отдать кооперативу половину прибыли, получаемой от прибавки урожая. Если прибавки не будет, плата за услуги не взимается. Сегодня такая система договоров охватывает десятки хозяйств. Но в то время, когда она начинала возникать, о *председателе кооператива* «Слушовице» говорили: стремится зарабатывать на чужом горбу. При этом упор делался не на слове «зарабатывать», а на слове «горб».

Чуба действительно стремился зарабатывать. Ни одна крона не лежала у него без движения, все деньги непрерывно находились в обороте. Он построил сразу в нескольких городах крупные овощные магазины, где стал продавать овощи и фрукты, в том числе в переработанном виде. Развернул подсобное производство, которое сегодня во много раз превышает объем реализуемой сельскохозяйственной продукции. «Слушовице» стал производить пестициды и кормовые добавки для животноводства, которые раньше закупались за границей, полевые агролаборатории, персональные компьютеры. И все это на высоком техническом уровне. Точно на таком же, на каком ведется и само сельское хозяйство.

Его основа — интенсификация. Когда мы встретились, он сказал:

— Хотим полностью заменить все молочное стадо. Для этого закупили в Канаде сто нетелей высокопродуктивной породы. Их генетический потенциал выше 10 тысяч литров молока в год.

Кооператив одним из первых в стране начал практическое применение метода пересадки ранних эмбрионов у крупного рогатого скота. Он позволяет в 4—5 раз быстрее, чем если бы это шло естественным путем, обновить стадо. Рубеж в 7.500 литров молока уже почти достигнут. Ежесуточные привесы бычков в хозяйстве составляют свыше одного килограмма. Расход кормов на производство килограмма свинины — чуть более 3 килограммов. Имея всего 3,5 тысячи гектаров пашни, хозяйство производит свыше 6,5 тысячи тонн мяса в год. Но, как считает Чуба, такие результаты еще не предел. За счет интенсификации производство сельскохозяйственной продукции можно значительно увеличить.

Иногда приходится слышать: в кооперативе «Слушовице» работать трудно. Там железная дисциплина, за каждое нарушение так или иначе приходится рассчитываться кроной. Но вот что интересно: на одно освободившееся в хозяйстве место тут же объявляется не менее десяти желающих. В «Слушовице» работает несколько кандидатов наук.

Перестройка, начавшаяся в Чехословакии, открыла простор деловым людям, развязала руки социалистической предприимчивости. В кооператив «Слушовице» теперь едут учиться работать. Франтишек Чуба открыл новую главу в сельском хозяйстве социалистической Чехословакии. Теперь ее вместе с ним будут вписывать другие.

С. ВТОРУШИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.

«Эта бесцельная риторика»

— Хочу выступить против пустой болтовни, бесконечных заседаний, против показухи, опирающейся часто на «дискуссию», против расточительства времени.

Это слова Иштвана Бихари. Он один из лучших менеджеров в Венгрии — управляющих.

Он генеральный директор крупного, хорошо известного фармацевтического предприятия «Киноин». И в 1987, и в прошлом году это предприятие динамично увеличивало свое производство — на 10 процентов в год.

— **Различные совещания,** заседания размножаются, как раковые клетки. Бесцельная болтовня разрушает, разъедает необходимое для действий время, энергию, здоровые и нормальные процессы жизни. Я вывешивал как-то в своем кабинете для общего обозрения список различных вызовов на совещания, дискуссии, встречи, симпозиумы. На один день выпадало иногда по три-четыре. После майской прошлого года Всевенгерской партконференции я в четырех местах слушал доклады — по сути дела на одну и ту же тему. У меня есть протокол совета директоров «Киноина» за 1910 год. Так вот там отмечено, что совещания начинались в шесть часов вечера! По строго рабочим вопросам. Только после трудового дня. У нас очень часто совещания назначаются на утренние рабочие часы или послеобеденные. Рабочий день как будто нарочно разбивают. Парадокс: широко говорим об эффективности, о жгучей необходимости увеличивать выработку и убиваем один из определяющих параметров выработки — время.

И эта гневная филиппика генерального директора «противопоставлена» его делам. Если в 1988 году было выпущено лекарств, средств защиты растений на «Киноине» на 9,2 миллиарда форинтов, то план этого года — 10,8 миллиарда. Но трудности возросли, и Иштвану Бихари, и другим руководителям предприятия, его отделениям предстоит проявить особую деловитость, чтобы время работало на них.

Здесь поднимают заработок трудящихся на 15 процентов. Есть ли в этом элемент риска? Да, огромный, говорят мне. Генеральный директор, профсоюзный комитет, советы трудовых коллективов ныне сами распоряжаются массой зарплаты. Но экономические регуляторы определяют ее в зависимости от производства, производительности. Если на 1 процент увеличивается дополнительный объем выработки (дополнительная стоимость), то разрешено на 0,5 процента увеличить массу зарплаты. Но если «Киноин» не выполнит свой план, то придется сумму, которая пошла на увеличение заработка, возвратить в кассу из прибыли.

Инфляционные процессы в стране не затормаживаются, и хозяйственным руководителям *приходится рисковать. Хотя в Буда*пеште и идет регистрация безработных, но трудовых резервов не хватает. Будапештскому отделению «Киноина» в Уйпеште, например, требуется сейчас около ста рабочих. Их можно привлечь только устойчивыми заработками. В этом отделении подняли и самые минимальные зарплаты.

— **Часто дискуссии у нас идут по одним и тем же вопросам. И участники дискуссий —** одни и те же лица. Хорошее самочувствие от демократии может создаваться только в том случае, если есть смысл высказывать мнение, если ты знаешь, что оно на что-то повлияет. А у нас, как правило, пока высказанное мнение — это бесцельная риторика.

У «Киноина» — отделение в городке Вац. Здесь сжигались различные отходы, были склады с химическими материалами. Местные жители стали возражать — и отравление среды, и есть опасность взрыва. *Иштван Бихари сделал решительный ход* — закрыл отделение. Конечно, коллектив с этим согласился, хотя и были споры. Ведь неизбежны убытки. Потребуются новые капиталовложения. Директор отделения в Уйпеште Янош Часар рассказал мне о возникших проблемах. Но делать нечего: общественность ныне особенно строго относится к предприятиям химии. Тут не до совещаний. Надо переходить полностью к закрытым системам.

Уйпештский филиал осваивает ежегодно одно-два новых лекарства. Это и свои разработки, и лицензионные. Сейчас строится цех для выпуска одного из новых лекарств. Современный. Реконструирован цех ампул — со 100 до 120 миллионов штук поднимается его мощность. Идет пусконаладочный цикл и в новом цехе, где три линии заполнения ампул в две смены будут давать еще 150 миллионов штук. Этим цехом заинтересовалось советско-американское совместное предприятие, которое намерено нанимать одну из линий для заполнения папаверином.

— **Очень много** говорится о непосредственном сотрудничестве предприятий социалистических стран. Но на этом пути стоит столько преград, что они труднопреодолимы. Главное — цены, расчеты. И все еще мало самостоятельности. Все время что-то с кем-то надо согласовывать. Когда одна нога в гипсе — далеко не уйдешь.

Если цены на некоторые лекарства на международном рынке разделить на два, то и тогда они будут еле-еле соответствовать тем ценам, по которым «Киноин» продает такие же лекарства в социалистические страны. «Киноину» становится все невыгоднее поставлять туда свою продукцию. Генеральному директору и по этой «реляции» приходится быть изворотливым. Ведь, например, в Советский Союз идет огромная часть продукции. Только но-шпы в ампулах 50 миллионов штук в год. Но все это не значит, что не идет поиск по осуществлению новых контактов. Сейчас с дирекцией подмосковной химической фабрики «Акрихин» ведутся переговоры о сотрудничестве в области гидрирования полупродуктов в производстве атропина.

Деловой характер. Конечно, только «сверхработой» можно выскочить из той «дьявольской хореографии», по выражению Иштвана Бихари, чтобы стать «солистом». В связи с ростом общественной активности и в Венгрии у всех уходит много сил на «общий танец» — на митинги, собрания. А ведь средняя сменность оборудования в стране 1,2—1,3. *Низка производительность.* И Иштван Бихари, и директор уйпештского отделения «Киноина» Янош Часар, и его заместитель по технике Иштван Елинек бьются за время, за подъем экономики. Так это можно было почувствовать на предприятии, известном в Европе, в мире.

— Буду и дальше выступать против пустой болтовни, которая въелась, как ржавчина,— заверил меня Иштван Бихари на прощание.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

Ему верят

Марин Вутов, партийный секретарь, выходец из рабочей среды. Его принцип: опираться во всем на людей, советоваться с ними.

Говорят: что ни город, то норов. Но есть в облике болгарских городов одна приме*чательная общая черта — они спешат* принарядить свои центральные площади, создать гармонию зданий и человека.

Маленький Ботевград, пожалуй, наиболее здесь преуспел. И заслуга во многом городского головы Марина Вутова.

Мы, группа советских журналистов, навестили 39-летнего мэра в тот день, когда он отмечал две даты: 13 лет в должности председателя общинского народного совета и... 13 дней в должности первого секретаря общинского комитета БКП. Это, пожалуй, единственный руководитель в Болгарии, совмещающий должности секретаря и председателя.

Что *характерно для Марина Вутова?* Опора на людей. Совет с населением. В общине 40 тысяч человек, в городе 25 тысяч, коммунистов 3.600. В основном, работники предприятий электроники, химии, автокомбината «Чавдар». И взялись они за реконструкцию центра города. Денег, конечно, не хватает. Провели референдум — как быть? 78 процентов населения сказали «да» дополнительному обложению на благоустройство. Дела пошли веселее.

В Ботевграде верят Вутову, знают, что деньги не пропадут. Один из кварталов, прилегающих к центру,— пешеходную зону с магазинами и ателье — в Ботевграде *прозвали кварталом Марина Вутова.* Сколько он положил сил, чтобы ускорить работы, помочь с материалами, кадрами. В будни и праздники с утра до вечера пропадал среди прорабов, архитекторов, снабженцев. И добился-таки своего сообща с народом. Обновленная часть города радует. Еще бы! Отель, музей, драмтеатр, дом книги — один из самых больших и красивых в Болгарии, дом молодежи, дом науки и техники, картинная галерея... Параллельно решается и жилищная проблема. В городе создаются добровольные жилищные кооперативы.

Человек слова и дела, человек перестройки, Марин Вутов пользуется уважением в городе. *Сказалось, может быть,* бедняцкое происхождение, закалка нуждой, он рос в неимущей многодетной семье. Вот и думай, в чем секрет успеха и популярности человека, именем которого горожане называют один из красивейших кварталов родного Ботевграда.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.



Эмил Янус, житель уезда Сучава (Румыния), по профессии юрист. А свое свободное время вот уже десять лет он отдает любимому занятию — резьбе по дереву. В основе его произведений сюжеты, связанные с историей, фольклором его родного края.

● Эмил Янус со своими творениями.

Фото Аджерпрес—ТАСС.

ЭКСПЕРИМЕНТ ДРУЗЕЙ

К служению отечеству

Это событие произошло на территории Ван Мьеу, древнего памятника национальной культуры Вьетнама, известного во всем мире под именем Храм литературы. Он был создан много веков назад как школа подготовки самых способных юношей к служению отечеству. На 80 с лишним мраморных стелах, сохранившихся до наших дней в Храме литературы, высечены имена наиболее отличившихся в науках выпускников, многие из которых стали гордостью национальной культуры.

Именно здесь среди удивительных реликвий прошлого собрались недавно государственные деятели и научные *работники, чтобы решить дав*но обсуждаемый проект создания первого частного университета. В ученый совет, который одновременно будет и ректоратом университета, вошли известные ученые.

Участники собрания приняли программу и устав университета, который после утверждения правительством станет документом, на основании которого и будет работать частное учебное заведение. Государство также будет выдавать дипломы выпускникам университета. Вся остальная работа освобождается от административного контроля. Однако во время учебы государство будет заботиться о студентах, выдавая им карточки на продовольствие и топливо. Студенты университета, как и других высших учебных заведений, не призываются в армию. Прием будет вестись не на основе обычных приемных экзаменов. Особое жюри в ходе собеседования отберет наиболее способных выпускников школ, которые обязаны представить перед этим работу по избранной отрасли знания.

В университете в отличие от других вузов создаются не громоздкие, а небольшие компактные факультеты. В этом году это — факультеты математики, механики и информатики, а в будущем появятся факультеты международного, административного, коммерческого права, иностранных языков, экономики, литературоведения, истории, географии и другие. После окончания университета его выпускники могут заняться как практической, так и научной работой. Но в том и в другом случае они сами будут определять свои интересы и подыскивать место для приложения своих знаний и опыта. Такая система распределения в отличие от ныне существующей, гарантирующей работу независимо от знаний выпускника, станет служить стимулом для тех, кто поступает учиться с одним желанием — приносить пользу обществу.

К рассказу об университете, получившем название Тханглаунг,—так девять веков назад назывался нынешний Ханой — следует добавить, что одновременно с ним при Ханойском университете создана первая частная школа, которую в сентябре нынешнего года возглавит профессор Ван Ны Кыонг.

— Частные учебные заведения,— говорит профессор Ван Ны Кыонг, — на нынешнем этапе экономического положения страны будут, с одной стороны, облегчать бремя государственных расходов на образование, а с другой — поднимать уровень подготовки выпускников средней школы, потому что плата за обучение явится дополнительной движущей силой для серьезного овладения знаниями.

М. ДОМОГАЦКИХ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Ханой.

ХОЗЯЙСКИМ ВЗГЛЯДОМ

Пока лишь наблюдатели

«Правда» уже писала о недоработках советских специалистов, командированных в монгольские госхозы, построенные при технической помощи нашей страны. Не менее обеспокоена состоянием дел в госхозах и монгольская сторона. Свидетельство тому — недавняя публикация здесь писателя Д. Отгонсурэна, в которой анализируются причины застоя в сельхозобъединении «Хамтын зориг» Ара-Хангайского аймака.

Замечу: помимо госхозов посланцы СССР в свое время построили в Монголии три сельхозобъединения. В их числе и «Хамтын зориг». А вот приключившаяся с ним история довольно поучительна. Все началось с подражания соседнему госхозу «Тув*шулэх», пишет Д. Отгонсурэн, а* точнее с распашки земель. Одним махом подняли ни мало ни много — 20 тысяч гектаров целины. Хотели сделать как лучше, а вышло наоборот. Ученые не потрудились как следует изучить климатические условия. Руководители понимали — дело это совершенно неперспективно и палец о палец не ударили, чтобы воспротивиться произволу над землей. И вот результат: что ни год, то 11 миллионов тугриков дотации от государства на земледе*лие. Лишившись благодатных* пастбищ, хозяйство резко сократило поголовье скота.

В копеечку влетело и внедрение метизных пород скота, коров и овец, оказавшихся намного слабее и менее выносливее, чем *местные.*

В том же ключе продолжается и планирование сверху. «Хамтын зориг» так зарегламентировали поставками мяса, что пошел в дело не только взрослый скот, но и молодняк. Тут не щадят даже маточное поголовье.

В общем, трудное наследство досталось нынешнему (шестому по счету) председателю сомона Хайрхан Герою Труда МНР Б. Энэбишу. Механизаторы пришлые, в большинстве своем сезонные рабочие. Конечные результаты их мало волнуют, ибо они получают зарплату в соответствии с тарифами. А специалисты и подавно «сидят» на окладах.

И писатель призывает вышестоящие инстанции не становиться в позу сторонних наблюдателей, оказать действенную помощь сельхозобъединению.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор.



ГДР. Второй год получает высокие урожаи помидоров в своем тепличном хозяйстве садоводческий производственный кооператив «Клееблатт», расположенный в Буххольце. На площади 6.000 квадратных метров произрастают 14.000 кустов. Почвой для них служит не земля, а минеральная вата. Необходимые питательные вещества подаются растениям капельным способом. Эта технология позволила не только круглогодично поставлять потребителям витаминную продукцию, но и повысить среднюю урожайность с 12 до 20 килограммов овощей с каждого квадратного метра.

Фото АДН—ТАСС.

Состоялась встреча

СОФИЯ, 21. (ТАСС). Существуют реальные возможности для динамичного наращивания товарообмена между СССР и Болгарией, совершенствования его структуры за счет углубления специализации и кооперирования, ускорения технологического обновления производства на основе долгосрочной программы развития экономического и научно-технического сотрудничества на период до 2000 года. Это подчеркивалось в ходе приема Генеральным секретарем ЦК БКП, Председателем Государственного совета НРБ Т. Живковым кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, заместителя Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызина, возглавляющего советскую часть межправительственной советско-болгарской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Во время состоявшейся здесь рабочей встречи этой комиссии обсуждались актуальные вопросы экономических и научно-технических связей между двумя странами в период 1991—1995 гг.

В ходе беседы Т. Живков и Н. В. Талызин отметили, что ожидается расширение взаимных поставок продукции машиностроения и электроники, технологического оборудования, товаров народного потребления, продовольствия. С удовлетворением было указано, что достигнута договоренность о сотрудничестве в области электроники, производства легковых автомобилей. Подчеркивалось, что использование существующих больших резервов увеличения товарообмена тесно связано с изменениями в механизме как двусторонних экономических связей, так и многостороннего взаимодействия в рамках СЭВ. Отмечалась необходимость дальнейшего расширения прямых связей между болгарскими и советскими хозяйственными организациями, кооперирования, создания совместных предприятий.

Во время встречи стороны обменялись информацией об осуществляемой в СССР и НРБ перестройке всех сфер общественной жизни. Указывалось, что единство принципов и целей процессов обновления в двух странах открывает качественно новые возможности углубления братской дружбы и всестороннего сотрудничества между народами Советского Союза и Болгарии.

Переговоры в Тегеране

ТЕГЕРАН, 21. (ТАСС). Находившийся здесь с кратким рабочим визитом первый заместитель министра иностранных дел СССР, посол СССР в Республике Афганистан Ю. М. Воронцов был принят президентом Ирана С. А. Хаменеи. Состоялся углубленный обмен мнениями по вопросам со*ветско-иранских отношений,* видения обеими странами интересующих их региональных проблем.

По вопросу об Афганистане президент заявил, что Иран выступает за скорейшее прекращение кровопролития в этой стране, за создание самими афганцами независимого широкопредставительного правительства с участием всех слоев населения. Иран приветствует состоявшийся вывод советских войск из Афганистана и выступает против любого другого иностранного военного присутствия на его территории, против вмешательства США в афганские дела.

Во время пребывания в Тегеране Ю. М. Воронцов имел также обстоятельные беседы в МИД Ирана с министром иностранных *дел А. А. Велаяти, с заместите*лями министра иностранных дел Х. Шейхольэсламом и Д. Мансури.

В ходе состоявшихся встреч обсуждались конкретные вопросы развития разностороннего совет*ско-иранского сотрудничества* в свете предстоящего вскоре официального визита в СССР председателя парламента ИРИ А. А. Хашеми-Рафсанджани. Стороны высказали уверенность в том, что этот визит явится важным шагом в деле развития советско-иранских отношений, будет способствовать укреплению мира в регионе и во всем мире. В беседах в Тегеране была подробно рассмотрена кардинально новая ситуация в Афганистане. Как подчеркивал Ю. М. Воронцов, усиление крово*пролития в этой стране происхо*дит в результате открытого вмешательства извне в афганские дела, перерастающего в агрессию со стороны Пакистана при поддержке США и Саудовской Аравии. Ход событий в Афганистане убедительно демонстрирует невозможность военного решения афганских проблем, жизнеспособность правительства Республики Афганистан. Прямые вооруженные действия Пакистана сводят на нет женевские соглашения, в корне подрывают дело афганского урегулирования, поиск политических мирных развязок и компромиссов.

С иранской стороны была высказана глубокая обеспокоенность в связи с продолжением войны в Афганистане, активным вовлече*нием в нее внешних сил, подчер*кивалась заинтересованность Ирана в мирном урегулировании конфликта, сохранении Афганистана как независимого и неприсоединившегося государства.

21 мая в Тегеране состоялась также встреча Ю. М. Воронцова с представителями оппозиционного афганского «альянса восьми», базирующегося в Иране. Были обсуждены вопросы широкого урегулирования в Афганистане.

Манифестации продолжаются

ПЕКИН, 21. (ТАСС). Прошедшей ночью на площади Тяньаньмэнь, проспекте Чананьцзе и других районах столицы Китая продолжались манифестации городской молодежи, хотя, как явствует из сообщений, большинство *студентов прекратило голодовку.* Порядок на площади поддерживается активистами, которые призывают участников выступлений сохранять спокойствие и выдержку. Цепи студентов преграждают доступ к парадным воротам здания ВСНП, музею Гугун и резиденции Чжуннаньхай.

Агентство Синьхуа передало заявление представителя муниципальных властей по вопросу введения частей Народно-освободительной армии Китая (НОАК) в столицу для реализации целей военного положения. «Как всем известно,— сказал он,— состояние анархии в Пекине в последние дни еще более усугубилось. Ситуация серьезным образом сказывается на работе, производстве, учебе и жизни населения всего города».

В нынешних конкретных условиях, по его словам, обычный контингент полиции и сил общественной безопасности оказался недостаточным для обеспечения исполнения приказа Госсовета о *введении военного положения.* В ряде районов Пекина размещено определенное количество войск. Эта мера была предпринята с санкции Центрального военного совета КНР.

Сославшись на слова Председателя КНР Ян Шанкуня, представитель пекинских властей опроверг слухи о том, что «войска прибыли в Пекин для подавления студентов. Эти сообщения,— подчеркнул он,— полностью безосновательны».

Вместе с тем он подтвердил, что войска могут быть размещены вблизи пекинских вузов для обеспечения «нормальной деятельности преподавателей, студентов и обслуживающего персонала, защиты их безопасности и *имущества. Это ни в коей мере* не направлено на установление военного контроля».

Интервью Г. Коля

БОНН, 21. (ТАСС). Канцлер Г. Коль в интервью западногерманскому телевидению подтвердил позицию ФРГ по тактическому ядерному оружию, предусматривающую, в частности, проведение переговоров о сокращении этого вида оружия и отказ от принятия решения о модернизации тактических ядерных систем, находящихся на вооружении НАТО, ранее 1992 года.

Я, заявил канцлер, не хочу ни*чего необычного. Эти системы,* имеющие дальность около 500 километров, затрагивают интересы в первую очередь нас, немцев. Поэтому мы ожидаем от американских партнеров, их коллег в Лондоне, а также друзей в Париже, Гааге или Риме, что они, разрабатывая общую концепцию, думают и о немцах... Мы, продолжал он, внесли значительный вклад в общее дело и вносим его до сих пор. И если мы сейчас имеем особое пожелание, то это должно быть учтено. Мы имеем *на это моральное право, и я его* отстаиваю.

О завершении учения войск

21 мая завершилось совместное войсковое учение Группы советских войск в Германии и Национальной народной армии ГДР.

В ходе учения отрабатывались вопросы взаимодействия и управления различных родов войск.

Цели, поставленные на учении, достигнуты. По оценке руководства учением, оно прошло поучительно и показало возросший уровень полевой выучки войск.

Войска, принимавшие участие в учении, возвращаются в места постоянной дислокации.

На учении присутствовали приглашенные в соответствии с документом стокгольмской кон*ференции наблюдатели от ряда* государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

ПРОГНОЗ

День за днем

22 мая

В Вашингтоне пройдут консультации между министром обороны США Р. Чейни и министром обороны Израиля И. Рабином. Будут обсуждены обстановка на Ближнем Востоке и помощь США Израилю в области «обеспечения безопасности».

◇

В Брюсселе состоится встреча министров иностранных дел стран—членов «Общего рынка». Среди рассматриваемых вопросов — отношения с социалистическими странами, подготовка к новому раунду переговоров между ЕЭС и странами Африки, бассейнов Карибского моря и Тихого океана.

●

23 мая

В Касабланке (Марокко) открывается Чрезвычайная конференция руководителей арабских государств. Во время этой встречи будет рассмотрен план ближневосточного урегулирования, предложенный Председателем исполкома ООП Я. Арафатом.

◇

В этот же день пройдут президентские выборы в ФРГ. Согласно основному закону, президентом ФРГ может быть каждый гражданин страны, обладающий избирательным правом и достигший 40 лет. Единственным кандидатом выдвинут нынешний президент Р. фон Вайцзеккер.

◇

В Ницце (Франция) открывается конференция Международного союза электросвязи (МСЭ). Она продлится до 29 июня. Членами МСЭ на сегодня являются 165 государств, в том числе СССР, УССР и БССР. Эта организация — межправительственное специализированное учреждение ООН. На конференции будут приняты два документа: устав и новая конвенция МСЭ.

●

24 мая

Президент Франции Ф. Миттеран отправляется в Дакар (Сенегал), где он примет участие во встрече руководителей франкоговорящих стран Африки.

◇

В Сингапуре пройдет встреча представителей стран — членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В организацию входят Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины и Бруней. В ходе переговоров будет обсуждена проблема кампучийского урегулирования.

●

25 мая

День освобождения Африки. 25 мая 1963 года на I конференции глав государств и правительств африканских стран в Аддис-Абебе была создана Организация африканского единства. С 25 по 31 мая по решению Генеральной Ассамблеи ООН пройдет Неделя солидарности с борьбой народов Юга Африки.

●

26 мая

17 лет назад (1972) между СССР и США были подписаны бессрочный Договор об ограничении систем противоракетной обороны и Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений.

◇

Президент США Дж. Буш отправляется с визитом в Италию. Его пребывание на Апеннинах продлится до 28 мая.

◇

В колумбийском городе Картахена состоится встреча президентов стран — участниц Андского пакта (Боливии, Колумбии, Перу, Эквадора, Венесуэлы). Они обсудят вопросы дальнейшего сотрудничества в рамках Латиноамериканской ассоциации интеграции.

●

27 мая

70 лет со дня (1919) установления дипломатических отношений между Советской Республикой и Афганистаном.

◇

В Исламабаде встретятся представители Пакистана и Индии. В повестке дня — обсуждение положения в Кашмире, где уже длительное время не прекращается военная конфронтация между двумя соседними странами.

●

28 мая

Выборы в Национальное народное собрание Демократической Республики Мадагаскар.

◇

25 лет со дня создания (1964) Организации освобождения Палестины.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

Во благо человечества

Пекинская встреча на высшем уровне знаменует собой нормализацию межгосударственных отношений между Советским Союзом и Китаем.

Значение этого события трудно переоценить. Возвращаются к норме отношения между двумя крупнейшими странами мира с самой протяженной сухопутной границей. Они обретают стабильную, здоровую основу из трех компонентов. Во-первых, это общепризнанные принципы межгосударственного общения: взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности, ненападение, невмешательство во внутренние дела, равноправие и взаимная выгода, мирное сосуществование. Во-вторых, это — сотрудничество в экономике и культуре, активный политический диалог на всех уровнях и по всем линиям — государственной и общественной. Наконец, в-третьих, это—взаимодействие в решении актуальных международных проблем. Конечно, Советский Союз и Китай имеют свои приоритеты, их позиции не всегда совпадают. Но существует широкое поле, где такое сотрудничество и возможно, и целесообразно. Это в первую очередь относится к совместному вкладу в решение глобальных проблем современности, упрочение мира и безопасности на Азиатском континенте. Именно на этом, третьем аспекте нормализации хотелось бы сегодня остановиться.

Нормализация советско-китайских отношений полнее раскроет потенциал взаимодействия наших стран во благо всего человечества. Она находится в русле позитивных перемен в мировом развитии и в то же время стимулирует их. Ведь шагнув навстречу друг другу, СССР и Китай опровергли домыслы о неизбежности длительной вражды между ними. Они сообща устранили очаг напряженности в Азии, который вызывал обоснованное беспокойство народов, и тем самым внесли весомый вклад в укрепление региональной и глобальной безопасности.

Оба наши государства исходят в своей политике из того, что мир и развитие являются главными проблемами современности. Выдвинутая в Пекине концепция нового международного политического порядка во многом созвучна нашим представлениям о новом политическом мышлении. Проводя самостоятельный, независимый внешнеполитический курс, выступая за ликвидацию оружия массового уничтожения, против милитаризации космоса, осуждая иностранное военное присутствие на чужих территориях, поддерживая создание безъядерных зон и зон мира, Китайская Народная Республика позитивно воздействует на мировой климат.

Стремясь снизить уровень военного противостояния в азиатско-тихоокеанском регионе, оба соседних социалистических государства смело пошли на односторонние меры. Китай уменьшил численность своих вооруженных сил на миллион человек, существенно урезал военный бюджет. Советский Союз согласился ликвидировать свои ракеты средней дальности не только в Европе, но и в Азии, объявил, что не будет увеличивать в АТР количество любого ядерного оружия, решил односторонне сократить свои вооруженные силы в азиатской части страны на 200 тысяч человек, выразил готовность вернуть на родину три четверти советских войск из Монголии.

Хотя сокращение военных потенциалов пока, к сожалению, не стало общей тенденцией в азиатско-тихоокеанском регионе, происшедшие в мире позитивные сдвиги сказываются и здесь. СССР точно в срок выполнил подписанные им соглашения по Афганистану. Вот уже три месяца там нет ни одного советского солдата. И лишь потому, что другие участники соглашений нарушают взятые на себя обязательства, на многострадальной афганской земле до сих пор льется кровь. Пакистанская военщина пытается начать по сути дела открытую агрессию против соседней страны.

Умножились предпосылки для решения кампучийской проблемы. Принципиально важный шаг к этому — полный вывод вьетнамских войск из страны уже к концу сентября текущего года. Участники пекинской встречи подтвердили, что будут и дальше содействовать справедливому и разумному урегулированию кампучийской проблемы политическими средствами, обязались уважать итоги всеобщих выборов, которые должны быть проведены в стране под международным контролем, высказались за скорейший созыв международной конференции по данному вопросу.

Обозначились подвижки и по проблемам Корейского полуострова. СССР и КНР поддерживают усилия правительства КНДР, направленные на мирное объединение Кореи. Этому способствовал бы межкорейский диалог, снижение военного противостояния между Севером и Югом, вывод иностранных войск из Южной Кореи, присутствие там которых ничем нельзя оправдать.

Разумеется, искать пути к разумному и справедливому урегулированию многолетних конфликтов трудно. Но процессы эти набирают силу. Политическая жизнь в азиатско-тихоокеанском регионе обрела новый динамизм. По словам китайского еженедельника «Бэйцзин чжоубао», советско-китайская нормализация будет способствовать развитию отношений между Китаем и Индией, Индией и Пакистаном, Китаем и Вьетнамом, государствами Индокитая и странами АСЕАН.

Для АТР, да и для мира в целом все актуальнее становится вопрос: как осуществить мечту о том, чтобы простые законы нравственности и справедливости, которым должны следовать люди, утвердились и между государствами? И тут весьма поучительно присмотреться к тому, сколь высокое место в духовной культуре Китая издавна занимала этика. Ведь еще со времен Конфуция и Мэнцзы у китайцев было принято считать, что принцип «жэнь», то есть гуманность, должен служить основой человеческих отношений. Нынче, когда мировое сообщество подошло к критическому рубежу, это даже более необходимо, чем двадцать пять столетий назад. Облагородить политику высокими этическими нормами, чтобы достойно встретить вызов эпохи,— вот по-моему, главная цель нового международного политического порядка.

Обладательница богатейшего духовного наследия, родина многих общественно-философских и морально-этических учений, Азия плодотворно участвует в поиске новых подходов к межгосударственным отношениям. В этой части мира, где Чжоу Эньлай и Джавахарлал Неру сформулировали принципы «панча шила», где родились принципы Бандунга, в наши дни высказывается немало конструктивных инициатив мирового звучания.

За движение к миру, свободному от ядерного оружия и насилия, выступает Индия. Идею превратить Юго-Восточную Азию в зону мира, свободы и нейтралитета энергично продвигают Индонезия и ее соседи. Утвердить в регионе принцип неприменения силы настойчиво стремится Монголия. За безъядерный статус Корейского полуострова ратует КНДР.

Примечательно, что с весьма схожими по своей сути предложениями создать в регионе механизм многосторонних консультаций выступили недавно политические деятели США, Австралии, Японии. В азиатско-тихоокеанском регионе пока нет сложившихся переговорных структур, благодаря которым в последние годы столь убедительно набирает силы общеевропейский процесс. Вот почему представляется интересным предложение группы американских сенаторов создать «форум тихоокеанского бассейна».

Такой механизм многосторонних консультаций позволил бы обсуждать любые насущные проблемы региона, включая перспективы снижения военной напряженности. Решать их на двусторонней основе трудно, а порой невозможно. Особенно в АТР, где существует не один, а несколько узлов военного противостояния. В этих условиях требуется густая сеть мер доверия, в том числе многосторонних. Хочу подчеркнуть, что было бы непродуктивно осуществлять идею такого регионального форума на выборочной, хуже того — дискриминационной основе. Думаю, что пристрастие ко всякого рода треугольникам и другим геополитическим построениям на манер игры в «третий лишний» не отвечает духу времени. Современным условиям больше всего соответствует, образно говоря, многоугольник с неограниченным числом сторон. Животрепещущие проблемы требуют интернационализации усилий. Это касается не только проблем безопасности, но и охраны окружающей среды, ликвидации последствий стихийных бедствий, предотвращения инцидентов на воздушных и морских путях, мер против международного терроризма.

В своем выступлении перед китайской общественностью М. С. Горбачев поставил вопрос: не пора ли усилиями всех заинтересованных государств, при поддержке и помощи ООН дать толчок тому, что можно было бы назвать общеазиатским процессом? Эта идея еще не везде находит позитивный отклик. Видимо, следует прислушаться к мнению тех азиатских политиков, которые считают, что подходы к укреплению безопасности, рожденные в Европе, не могут быть перенесены в Азию. Но сколь бы ни отличались азиатские условия от европейских, не подлежит сомнению, что проблемы безопасности, доверия и сотрудничества в этой части мира не менее актуальны. Ведь если Европа со времени победы над фашизмом вот уже пятое десятилетие живет в условиях мира, то в Азии почти беспрерывно вспыхивают или тлеют очаги региональных конфликтов.

А между тем мировая ось политической и деловой активности перемещается именно в АТР. Грядущему веку не без оснований предрекают имя тихоокеанского. Стало быть, от того, как сложатся отношения между государствами этого региона, во многом будет зависеть ситуация в мире. Вместе с эпохой колониализма отжила свой век популярная некогда формула: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись». Судьбы Запада и Востока, Севера и Юга неразделимы, идет ли речь о гарантиях безопасности или перспективах благосостояния. И возрастание роли тихоокеанского бассейна в мировых делах означает не перевертывание прежней пирамиды, вершиной которой был атлантический мир, а постепенную замену иерархии вертикального подчинения отношениями взаимозависимости, при которых преобладают горизонтальные связи равноправных партнеров. При такой структуре Атлантике не грозит участь отойти на второй план, чтобы пропустить вперед Тихоокеанский бассейн. На первом плане найдется место для всех.

Советско-китайское сотрудничество и взаимодействие может стать важным фактором интеграционных тенденций в АТР, стимулятором общеазиатского процесса.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

ДОСЛОВНО

«Улучшение отношений между двумя великими державами и укрепление роли ООН — фактор, способствовавший изменению к лучшему политической атмосферы, в которой Швеция осуществляет свою внешнюю политику... Несколько лет назад трудно было представить, что в Советском Союзе будут происходить события, свидетелями которых мы становимся сейчас. Перестройка и гласность — шаг к большей открытости советского общества, его демократизации. Цель реформ Горбачева — придать советской экономике такую силу и жизнеспособность, которые позволят стране стать великой державой во всех областях, а не только в военной».

Стен АНДЕРССОН.
Министр иностранных дел Швеции.

●

«По моему мнению, перед нами открываются величайшие за последние 40 лет возможности для того, чтобы изменить основу для формулирования американской внешней и военной политики: от мышления времен «холодной войны» перейти к новой концепции отношений между двумя великими державами. За счет такого изменения мы сможем укрепить глобальную стабильность, укрепить нашу собственную безопасность и добиться долговременной бюджетной экономии...

Горбачев открыл перед нами возможность сократить риск возникновения военной конфронтации между Востоком и Западом... Прежде чем мы сможем дать ответ Горбачеву, нам необходимо выработать представление о таком мире, в котором не будет доминировать конфликт между СССР и США, как было на протяжении последних 40 лет... Мир в значительной степени изменился бы, если бы две великие державы смогли договориться о двух фундаментальных принципах. Во-первых, ни одна из них не будет пытаться воспользоваться преимуществами конфликтов для того, чтобы расширить свою политическую или военную мощь за пределы границ. Во-вторых, отношения между двумя великими державами будут строиться в соответствии с правилами, которые исключают применение силы».

Роберт МАКНАМАРА.
Бывший министр обороны США.

●

«И если кто-то нас понимает превратно, то и мы тоже говорим, чуть возвысив голос: мы не собираемся ссориться с советскими, польскими, венгерскими или румынскими братьями... И нас никто не может превзойти в симпатиях к Горбачеву; именно поэтому мы не щадим сил ради укрепления социализма на немецкой земле».

Газета «Юнге вельт» (ГДР).

СТОП-КАДР



◆ ВЕНГРИЯ. Политические шаги на пути к строительству «общего европейского дома» создают новую атмосферу в отношениях между странами. В Хедьешхалом начата недавно ликвидация заграждений на границе с Австрией.



◆ ЯПОНИЯ. Преданность фирме, где человек трудится, зачастую ежедневно выражается в исполнении гимна компании.



◆ ФРГ. «На трех колесах с мамой по Европе» — так можно назвать 2000-километровое путешествие молодого изобретателя Марека Хазе по дорогам Западной Германии и Нидерландов.

Фото из газеты «Вельт», еженедельников «Цайт» и «Штерн» (ФРГ).

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Стране нужен диалог

Лойя джирга завершила работу

КАБУЛ, 21. (ТАСС). В афганской столице завершила сегодня работу Лойя джирга.

Форум принял резолюцию, в которой подчеркивается, что политика национального примирения, проводимая правительством РА, является единственно верным путем к установлению мира и безопасности в Афганистане, прекращению братоубийственной войны. Лойя джирга, одобрив деятельность правительства по отпору агрессии пакистанской военщины, в частности за 3 месяца, прошедшие с момента объявления в стране чрезвычайного положения, постановила продлить его на шестимесячный период. В случае, если по окончании этого срока ситуация в стране не нормализуется, президенту Республики Афганистан предоставлено право самостоятельно продлить чрезвычайное положение еще на 6 месяцев без созыва Лойя джирги.

В резолюции подчеркивается, что в целях установления контактов с представителями оппозиции, действующей внутри страны и за рубежом, создается посредническая комиссия, в которую войдут народные избранники из всех афганских провинций.

Лойя джирга признала деятельность ряда руководителей антиправительственных формирований, базирующихся в Пешаваре и делающих ставку на военное решение афганской проблемы, как противоречащую национальным интересам, осудила попытки насадить в Афганистане сколоченное в Пакистане «переходное правительство».

В резолюции Лойя джирги одобряется деятельность правительства РА, направленная на обеспечение необходимых условий для возвращения на родину беженцев, а также его предложения о закреплении постоянного нейтралитета и демилитаризации страны, проведении международной конференции по выполнению женевских соглашений под эгидой ООН с участием СССР, США, Китая и Ирана.

Представители афганского народа направили послание Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву. В документе отмечается, что афганский народ, все прогрессивное человечество с удовлетворением восприняли подписание в Женеве международных соглашений по урегулированию положения вокруг Афганистана. В соответствии с духом и буквой договоренностей на родину был возвращен контингент советских войск. Однако Пакистан, подстрекаемый США, не только не выполняет взятых на себя в Женеве обязательств, но и осуществляет открытую агрессию против соседнего государства. Это является попранием всех общепризнанных международных норм. Подрывная деятельность Исламабада, отмечается в послании, подвергает реальной угрозе мир и безопасность в регионе и на всей планете.

Народ РА признателен СССР за помощь. Республика Афганистан будет и впредь прилагать все усилия для урегулирования афганской проблемы. Однако в случае продолжения и эскалации агрессии и вмешательства Пакистана афганская сторона оставляет за собой право обратиться к Советскому Союзу за помощью.

Участники форума направили послание президенту США Дж. Бушу, в котором подчеркивается, что администрация Белого дома должна пересмотреть и изменить свою политику в отношении Афганистана, выполнить обязательства, взятые на себя как страной — гарантом женевских соглашений.

Участники Лойя джирги выступили с посланиями афганскому народу, военнослужащим афганских вооруженных сил, афганским беженцам, пуштунам и белуджам, командирам вооруженных антиправительственных формирований, действующих внутри страны, а также командирам экстремистских группировок, базирующихся в Иране. В документах содержится призыв всемерно содействовать восстановлению мира и безопасности на афганской земле.

Вопросы! Вопросы!! Вопросы!!!

Началось расследование катастрофы с танкером «Экссон Валдиз»

Национальный совет по безопасности на транспорте министерства транспорта США начал открытые слушания в Анкоридже (штат Аляска) для выяснения обстоятельств, приведших к аварии танкера «Экссон Валдиз» 24 марта. Принадлежащий компании «Экссон» суперсовременный танкер с грузом аляскинской нефти напоролся на риф вскоре после выхода из порта.

Нефтяное пятно накрыло воды залива на огромных пространствах. Погибли тысячи обитателей моря, птицы. Задыхались выбрасывавшиеся на берег киты. На сегодня жирная нефтяная пленка застлала 700 с лишним миль побережья. Из них очищено только четыре. Основной способ очистки — струя воды из брандспойта и скребок в руках, которыми обрабатывается каждый камень на берегу. Авария «Экссон Валдиз» стала крупнейшей в истории Америки экологической катастрофой. И уже потому она породила десятки вопросов, ответы на которые и *пытаются дать начавшиеся слушания.*

Почему капитан судна Дж. Хейзелвуд приступил к своим обязанностям в нетрезвом виде, несмотря на обязательный медицинский контроль береговой охраны США? Так ли это было на самом деле? Почему управление танкером было передано второму помощнику Г. Казинсу, который в соответствии с федеральными уложениями не имеет права на командование кораблем такого водоизмещения? По какой причине компания «Экссон» начала полномасштабные операции по ликвидации экологического ущерба лишь неделю спустя после аварии? Насколько обоснованы встречные упреки руководителей компании «Экссон», объясняющих затягивание аварийных работ необходимостью согласований и увязок с 14 или 15 федеральными ведомствами? Почему в море смогла вытечь по сути дела вся нефть, находившаяся на судне? Каковы причины того, что не сработала аварийная система откачки, оказалась непродуманной технология локализации нефтяного пятна? Почему «Экссон» экономила в первую очередь на том, что сокращала в своем штате специалистов по борьбе с авариями такого рода?

Словом, вопросов пока явно больше, чем ответов на них.

Начавшееся разбирательство — не единственный канал расследования подробностей и причин аварии. 20 июня должен открыться суд над капитаном Хейзелвудом, которому предстоит определить, виновен ли капитан в преступной халатности при отправлении служебных обязанностей.

Ущерб от катастрофы не поддается измерению. **По некоторым оценкам, промелькнувшим в американской печати, он может составить умопомрачительную цифру в один триллион долларов.**

Понятно, что американское общественное мнение шокировано катастрофой и ролью нефтяного бизнеса в целом в экологическом разрушении Америки. Престиж нефтяных компаний серьезно подорван. И вот уже в «Нью-Йорк таймс» появляются статьи, в которых утверждается, что никакой трагедии на самом деле не произошло. Все, мол, преувеличила и раздула падкая на сенсации пресса, а количество техники, привлеченной «Экссон» для проведения очистных работ, сравнивается с тем, что использовалось во время вторжения союзников в Нормандию в 1944 году.

Пока слушания сосредоточились в основном на восстановлении хронологической последовательности событий.

Пытаются определить, почему береговая охрана, давшая танкеру «добро» на изменение курса для того, чтобы обойти льдины на траверсе, не просигналила на «Экссон Валдиз», когда отклонение от курса стало слишком большим и опасным.

Но не менее важно другое: как случилось, что не было сделано все для того, чтобы максимально ограничить ущерб от аварии?

Нефтяной бизнес в США — могущественная сила, с которой не может не считаться любая американская администрация. Проявление полной беспристрастности в расследовании, затрагивающем такую силу, в Америке можно приравнять к политическому подвигу. Готов ли к такому подвигу Белый дом? Посмотрим.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Выборы прошли. Что дальше?

Впервые за десятилетия в Аргентине восстанавливается нормальная передача власти

Итак, 47-м президентом Аргентины стал Карлос Сауль Менем, лидер партийной коалиции Хустисиалистский фронт народного единства. Согласно официальным результатам состоявшихся 14 мая президентских и парламентских выборов, ему отдали предпочтение около 7,9 миллиона аргентинцев, или 47,3 процента участвовавших в голосовании.

Основной соперник Менема — губернатор провинции Кордова и один из лидеров правящей партии Гражданский радикальный союз (ГРС) Эдуардо Сесар Анхелос собрал лишь 32,48 процента голосов. Тяготеющий вправо, вопреки своему названию, Союз демократического центра оказался хоть и на третьем месте, но далеко позади — 6,28 процента. Блок прогрессивных партий (с участием коммунистов) Объединенные левые добился поддержки 2,48 процента голосующих.

Независимо от исхода, эти выборы вошли в национальную историю как особая веха: впервые за более чем шесть десятилетий 10 декабря состоится нормальная передача высшей исполнительной власти от одного гражданского президента другому без грохота канонады, возвещающей об очередном военном перевороте.

Другой поворотный пункт — возвращение к власти Хустисиалистской (перонистской) партии, основанной в 1947 году генералом Хуаном Доминго Пероном, который трижды избирался — в 1946, 1952 и 1973 годах—президентом республики. Перонистское правительство было свергнуто в результате заговора реакционной военщины в 1976 году (к тому времени трагически умершего спустя лишь несколько месяцев пребывания в президентском кресле Перона сменила его жена и вице-президент Мария Эстела де Перон). Тоталитарный режим, грубо нарушавший права человека, прибегавший к массовым репрессиям, пал на волне острейшего политического кризиса, вызванного военным поражением в территориальном конфликте за Фолклендские (Мальвинские) острова. Но выборы 1983 года перонисты во главе с кандидатом в президенты Итало Лудером проиграли: слишком свеж еще был в памяти аргентинцев разгул терроризма как со стороны леворадикального крыла Хустисиалистской партии, которая оформилась в партизанское движение «монтонерос», так и неофашиствующих молодчиков с правого фланга перонизма, образовавших пресловутый «антикоммунистический альянс».

...Сегодняшний успех перонистов обусловлен совокупностью многих факторов. За годы военной диктатуры (когда Хустисиалистская партия была объявлена вне закона) и оппозиционной деятельности при правительстве Альфонсина они в основном преодолели ультрарадикальные уклоны, хотя внутренняя организационная структура партии и теперь характерна очень широким диапазоном идеологических установок. Огромную роль играют сильные позиции перонистов в профсоюзном движении.

Однако ключевым аспектом, по *мнению латиноамериканских обозревателей*, стал острый экономический кризис, переживаемый Аргентиной.

Каким будет политический курс и социально-экономическая линия правительства Менема, сказать пока сложно.

По вопросу о внешнем долге — Аргентина вот уже 13 месяцев задерживает выплаты процентных отчислений и погашения просроченных займов — Менем, не упоминая возможности введения моратория, тем не менее дал ясно понять, что требуется «изменить правила игры», что нынешние жесткие условия, на которых настаивают заимодавцы, физически невыполнимы, тормозят национальное развитие Аргентины и других латиноамериканских государств. Четко определена позиция Менема по проблеме Фолклендских (Мальвинских) островов: *он намерен добиваться* восстановления законных прав и государственного суверенитета Аргентины над этим архипелагом.

Еще немного биографических данных о Карлосе Сауле Менеме. Родился 2 июля 1932 года. Окончил в 1955 году юридический факультет Национального университета в Кордове и с тех же пор активно включился в деятельность Хустисиалистской партии. Спустя три года выдвигается в сенат национального конгресса, а в 1973 году избирается губернатором родной провинции Ла-Риоха. В период военной диктатуры пять лет провел за решеткой. При гражданском режиме вновь стал губернатором Ла-Риохи.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

Когда верстался номер...

БУЭНОС-АЙРЕС, 21. (ТАСС). Президент Аргентины Рауль Альфонсин рассматривает возможность досрочной передачи власти представителю Хустисиалистской партии Карлосу Менему. Исключительно сложная экономическая ситуация, неизбежно отражающаяся на политической стабильности, требует принятия неотложных решений со стороны будущего президента и его правительства.

«Как же это могло случиться?» —

спрашивают читатели «Правды» о положении в черной металлургии СССР

«Они о нас» — такую рубрику «Правда» ввела в нынешнем году. Одной из первых публикаций в этой рубрике была небольшая по объему, но острая по содержанию статья В. Солнцева и А. Нестерова «Странная ситуация» («Правда» 17 февраля с. г.). Речь шла о мнении японского специалиста о положении в черной металлургии СССР.

Приведенные президентом научно-исследовательского института «Торэй» Тадао Моримото данные позволили по-новому взглянуть на состояние дел в советской черной металлургии. При производстве горячего проката, по подсчетам японских специалистов, потери стали в СССР составляют 30 процентов. Советский Союз, первым давший миру эффективную технологию непрерывной разливки стали, оказался в хвосте стран, ее применяющих.

Оценивая причины создавшейся в нашей стране ситуации, Моримото в качестве главных из них называет погоню за валовыми показателями производства, ведомственную систему барьеров и перегородок, отсутствие увязки в единое целое фундаментальных и прикладных наук.

«Странная ситуация» вызвала широкий читательский отклик. Письма высокоэмоциональны, порой даже резки. И это вполне объяснимо. Первое слово в обзоре — бывшему металлургу, ныне ветерану труда из Донецка т. Розинкову С. В.

ПРОДОЛЖАЕМ ТЕМУ

«Прочитал в «Правде» статью «Странная ситуация», — пишет Семен Васильевич, — и, прямо скажу, расстроился. Мой стаж в системе черной металлургии равен трем десятилетиям. Столько же существует непрерывная разливка стали. Помню, как на Донецком металлургическом комбинате впервые в нашей стране и в мировой практике было внедрено это величайшее нововведение в металлургии. Его сразу высоко оценили за рубежом, в том числе в Японии. Она закупила патентную лицензию. А что осталось у нас? Экономисты подсчитывали экономический эффект от внедрения новшества, назывались лауреаты, выдавались солидные премии. Вроде все шло как надо. Но дальше слово взял японец Моримото.

С убедительными фактами он так культурно и толково не только покритиковал, а прямо-таки поколотил наших ученых и металлургов, не желающих вести экономически выгодное дело... Это же надо, за 30 лет объем непрерывной разливки стали у нас доведен (чуть ли не до ручки) лишь до 14 процентов, тогда как в Японии он равен почти 93, в ФРГ—85, в Южной Корее — 71. Ну как тут не расстроиться, товарищи ученые, хозяйственники, министры? Хорошо бы делом ответить на критику г-на Моримото».

С мнением старого металлурга согласен Н. П. Николаев из Минска. Он пишет: «У миллионов советских читателей «Правды» великую горечь и душевную боль вызвали факты, изложенные в статье «Странная ситуация» о крайне запущенном и отсталом ведении дел в важнейшей отрасли народного хозяйства страны — металлургической промышленности... Страшно себе вообразить, что треть выплавленной в стране стали при производстве горячего проката уходит в отходы. Это же десятки миллионов тонн! Миллиарды рублей выбрасываются на ветер. И все это творится в век научно-технического прогресса, при наличии сотен академиков, профессоров, докторов наук, НИИ, лабораторий и т. д. Как же это могло случиться?»

«Если мы будем так хозяйствовать и дальше, то такое «хозяйствование» металлургов, — обращается в ЦК КПСС читатель «Правды» И. И. Ганчук из Севастополя, — пустит по миру всю страну. Стоит вдуматься в цифры: потери электроэнергии в черной металлургии равняются ее объему, вырабатываемому всеми атомными электростанциями страны... Мы боремся за каждый киловатт-час, а тут такая бесхозяйственность!».

Озабоченность сложившейся в черной металлургии ситуацией выражают даже те, кто не связан с этой отраслью промышленности. «Не депутатский запрос!» — так назвал свое письмо Е. Ф. Булкин из Ленинграда. Он пишет: «В связи с опубликованными в статье «Странная ситуация» фактами прошу мне, дилетанту в этих вопросах, ответить следующее:

Соответствует ли действительности положение дел в нашей металлургии заключениям японского специалиста? Если да, то почему могло сложиться такое положение и кто конкретно в этом виноват — ученые или плановые органы? Что делается, чтобы исправить такие неоправданные потери в нашем народном хозяйстве? Заметку в «Правде» с заключением японского специалиста прочитали миллионы советских людей, и поэтому, ответ на нее, полагаю, надо опубликовать там же».

Подобные вопросы в своих письмах ставят тт. В. И. Повалихин из Ярославля, А. М. Петерков из подмосковного города Пущино, от имени бригады слесарей Б. А. Шипилев из Свердловска. В ЦК КПСС с теми же вопросами обратился М. Х. Харасов из Казани.

Некоторые читатели, правда, сами пытаются разобраться в создавшемся положении, предлагают конкретные меры для его исправления.

«Я думаю, — пишет В. А. Крохин из г. Лобня Московской области, — что истоки подобной бесхозяйственности кроются в некомпетентности отраслевых отделов Госплана СССР, хотя не снимается ответственность с министерств... Для создания условий более компетентного планирования предлагаю обсудить следующие предложения:

Во-первых, в целях более эффективной оценки планов развития ключевых отраслей экономики создать вневедомственную комиссию экспертов либо на общественных началах, либо на базе АН СССР. *При опубликовании планов указывать, что план согласован с экспертной комиссией.*

Во-вторых, считаю возможным за щедрую оплату пригласить экспертов из развитых стран для выработки рекомендаций по развитию ключевых отраслей экономики в условиях соблюдения принципов социализма».

На необходимость принятия срочных мер и кардинального изменения ситуации указывает А. И. Андреев из Подмосковья. Вот строчки из его письма: «Прочитал в «Правде» статью «Странная ситуация»... Я бы назвал «Страшная ситуация»!!!

Неужели нам нужна подсказка специалистов капиталистической страны? Хотелось бы прочитать на страницах «Правды» комментарии на эту статью министра черной металлургии, ученых, их оценку сложившегося положения. Чем они могут оправдаться? Ведь это подрыв экономической и оборонной мощи страны...»

Решив вопрос с широким применением непрерывной разливки стали, продолжает автор письма, страна решит сразу несколько проблем: «Во-первых, ликвидирует голод с прокатом в стране, его еще останется для экспорта. Во-вторых, сэкономим громадное количество энергоресурсов. Не надо будет строить новые гигантские ГЭС и ТЭЦ, АЭС (вернее, меньше их придется строить), а значит, не будут затоплены огромные массивы плодородных земель, лугов, лесов, населенные пункты и т. п. Не будет загрязняться воздух ТЭЦами, меньше будет опасность повторения Чернобыля. Высвобожденные энергоресурсы пойдут в другие области. В-третьих, избавимся от экологически вредного и малоэффективного мартеновского способа выплавки стали. Всех проблем не перечислишь... Время неумолимо идет вперед, отставать нельзя!»

Поддерживая выступление «Правды» со статьей «Странная ситуация», группа читателей в то же время выражает недоумение по поводу молчания попавших под критику министерств и ведомств. Так, В. В. Журавлев из Рязанской области пишет: «...Неформалы по достоинству оценили ваш гражданский поступок, равно как и тот факт более полуторамесячного (уже трехмесячного. — А. Л.) молчания со стороны ответственных лиц...» Следовательно, продолжает он чуть ли не стихами, «эта заметка в рубрике «Они о нас» попала им не *в бровь, а в глаз»... В заключение* автор письма цитирует М. Е. Салтыкова-Щедрина: «Молчать — это целое занятие, целый умственный процесс, если при этом имеется в виду практический результат...»

Словно продолжает разговор инженер Г. А. Слюнченко из Киева: «Мне представлялось, что эта публикация вызовет громадный резонанс общественности, отклики экономистов, протесты против безграмотного руководства отраслью. Я предполагал, что последует выступление в прессе представителей министерства черной металлургии, нам сообщат о разборе удручающего положения в отрасли на коллегии министерства, расскажут о планах ее модернизации. Но ничего подобного не последовало...

Учитывая факт предстоящего Съезда народных депутатов СССР и выборов нового Верховного Совета СССР, в качестве безотлагательной задачи следует рассмотреть вопрос о модернизации черной металлургии».

Читатели «Правды» В. Ф. Бурмистров из Ленинграда, Д. Ф. Молодцов из города Рубежное Ворошиловградской области хотят, чтобы наша газета, начав разговор, продолжила тему. «Иначе непонятно, — спрашивает один из них, — с какой целью напечатана статья «Странная ситуация»?»

Редакции, как и читателям, тоже хотелось бы знать, почему после критики со страниц газеты возникла странная пауза после «Странной ситуации»?

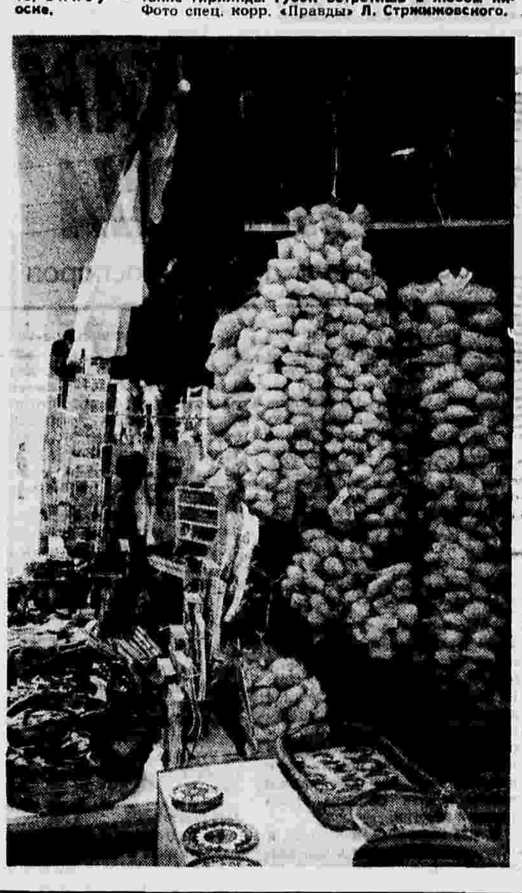
А. ЛУКЬЯНОВ.

НА ГРЕЧЕСКИХ ОСТРОВАХ

Море окружает Грецию с трех сторон. Кажется, в любом месте страны, стоит лишь подняться на ближайшую гору, непременно забрезжит вдали морская голубизна. Оттенки воды разные: от бирюзовой — у берега, до кубовой — в открытом просторе. Море неумолчно бьет о берег, подгрызая скалы, образуя многочисленные бухты и заливы. Длина береговой сильно изрезанной линии свыше 15 тысяч километров. Больше ста островов разбросаны в открытом море, их площадь составляет пятую часть всей территории Греции.

Море кормит страну. Серебристый тунец, матово-блестящие сардины, макрель составляют главную добычу рыбаков. Нигде в Европе не приготовляют столько различных рыбных блюд, как в Греции. Еще бы — в год здесь добывается около ста двадцати пяти тысяч тонн рыбы. К не менее известным дарам моря принадлежат и губки. Нежные, воздушные, впитывающие в себя воду, легко отжимающиеся, они добываются в прибрежных водах и являются лучшими сувенирами.

На снимках: вверху — юный рыбак в Пирейской бухте; внизу — такие гирлянды губок встретишь в любом киоске. Фото спец. корр. «Правды» **Л. Стрижижовского.**



Дилеммы Джорджа Буша

От собственного корреспондента «Правды»

● Уже был написан заголовок корреспонденции, когда в корпункте зазвонил телефон. Звонили из городка Спарта, что в штате Джорджия. Некий Роберт Смит выражал благодарность за советскую помощь в очистке вод Аляски от нефтяного загрязнения, вызванного крушением танкера компании «Экссон».

— Всю свою жизнь, все свои 56 лет я жил под красной угрозой, — спешил он выговориться, — но сейчас у меня на глазах творится что-то необычное. То Россия спасает китов, то она помогает нам бороться с жутким загрязнением природы. А уж про инициативы по сокращению оружия вообще говорить не приходится. Вот я и хочу спросить: если Россия — враг, то кто тогда друг? Прошу вас обязательно указать — это заявляет советской газете Роберт Смит, который абсолютно уверен, что Советский Союз не собирается на нас нападать. Думаю, что никогда и не собирался... — Он дал при этом свой адрес — 2939 Хайленд драйв, Спарта, штат Джорджия, 30080.

....Каждому работающему в Вашингтоне не требуется много времени, чтобы убедиться в разнице американских настроений. Причем граница между ними символически пролегает по «белтвею» — *кольцевой дороге, опоясывающей столицу.* Даже социологи признают: одни настроения внутри этой дороги, другие — за ее пределами. У тех, кто живет вне «белтвея», явно тверже изначальная порядочность, постоянство, крепче дух и здравый смысл. С Америкой внутри «белтвея» сложнее — ее настроения и взгляды подчас подобны флюгеру.

Сегодня, пожалуй, можно говорить о том, что в стране установилось своеобразное политическое «равноденствие», при котором настроения этих двух Америк по крайней мере не конфликтуют. Осталось позади 30 апреля — традиционный рубеж, первые сто дней правления нового президента. Администрация Буша, миновавшая этот рубеж, пользуется пока расположением населения. Высока личная популярность президента — 61 процент американцев заявляют об одобрении его деятельности. А почему бы и нет? Буш предстает перед ними добродушным, благожелательным, легким на подъем и доступным. Как известно, чужая душа — потемки, и трудно определенно сказать, где кончается Буш-человек и начинается Буш-политик. Но в любом случае американцам то, что они видят в хозяине Белого дома, в *настоящий момент* нравится.

Дж. Бушу явно давали возможность осмотреться. И то, что результаты первых ста дней его президентства назвали «триумфом стиля над содержанием», удивления не вызвало. Неоднократно подчеркивая отсутствие намерения вносить крутые изменения в политику Вашингтона, президент сосредоточил внимание именно на стиле, который, кстати сказать, заметно отличается от рейгановского. Взять, например, такие детали, как 12-часовой рабочий день или импровизированные поездки на Капитолийский холм для личных бесед с законодателями. По контрасту с предшественником Буш отказывается делегировать полномочия своим советникам и каждой более или менее крупной проблемой занимается сам.

А какой видится «команда Буша»? Ее члены являются носителями умеренных взглядов, тяготеющими, однако, вправо от центра. В этом смысле все они выглядят единомышленниками президента, но особенно выделяется круг его ведущих советников — Дж. Бейкер (госдепартамент), Р. Чейни (министерство обороны) и Б. Скоукрофт (президентский помощник по национальной безопасности). *Америка давно уже* не видела такого внешне сплоченного «триумвирата», который связан с президентом давней дружбой, взаимным доверием, темпераментом и философией.

Все трое «воевали в одних окопах» — в администрации Форда, вынеся из тех лет опыт и уроки, которые, несомненно, накладывают отпечаток на их видение мира и по сей день. Во всяком случае политологи нисколько не удивляются, когда тот или другой, или третий высказываются куда правее и жестче, чем самые отъявленные консерваторы при Рейгане. Занимая руководящие посты, они вряд ли могут перешагнуть через опыт прошлого десятилетия, в котором — и бесславный уход из Вьетнама, и всплеск гонки вооружений и региональных конфликтов, и «засада», которую устроили Дж. Форду правые в его борьбе за Белый дом. Скептицизм в оценках, осторожность в концепциях — часть привычек «триумвирата», оставшихся от тех времен.

А роль и влияние этой тройки в администрации огромны. По свидетельству посвященных, Дж. Буш практически целиком полагается на рекомендации этих людей и почти всегда их выполняет. Ничего необычного в этом, конечно, нет — советники на то и существуют, чтобы советовать. Бросающаяся в глаза особенность нынешнего положения заключается в том, что президентские решения часто оказываются как бы разрозненными, не подчиненными какой-нибудь единой цели. Можно предположить, что могущественное «содружество», сложившееся в верхушке администрации, еще не проявило себя в полной мере и в прошедшие три с половиной месяца в основном «подчищало хвосты», доставшиеся от предшественников. Но возможно и другое. Возможно, что у президента и его окружения нет долгосрочной стратегии, нет отчетливого видения, куда и как они хотят вести Америку.

Являясь политиком с головы до ног, Дж. Буш должен прекрасно отдавать себе отчет, чем грозит то, что он, выражаясь словами социолога Мервина Филда, «до сих пор не воспринимается как лидер». С Филдом согласен и известный исследователь института президентства Т. Кронин. И здесь все правильно: позитивное отношение к президенту налицо, *но и у этого отношения есть* грань излома, ибо резервуар доверия отнюдь не бездонен. Тем более что, как показывают опросы, популярность Дж. Буша широка, но не глубока.

Многие из моих знакомых вашингтонцев убеждены, что главную роль в дальнейшем отношении американцев к президенту сыграет то, как Белый дом разберется с дилеммами в области внешней политики.

Ни один американский президент не сталкивался в мирное время с такими радикальными изменениями, какие происходят сегодня на международной арене. *Подлинный переворот в политико-стратегическом* мышлении СССР, его внутренние революционные преобразования поставили на повестку дня объективную потребность пересмотра вашингтонских концепций, сохраняющих инерцию «холодной войны». Лет тридцать назад тогдашний госсекретарь США Дин Ачесон заметил, что Англия «утратила империю, но пока не нашла для себя роли». Сегодня в аналогичном положении рискует оказаться и его страна, если она не переосмыслит своих целей и места в мире — не биполярном, а взаимозависимом, связанном общими политическими, экономическими, технологическими, экологическими, гуманитарными проблемами.

Предполагалось, что ответы на многие витающие в воздухе вопросы даст всесторонний анализ американской политики, и в первую очередь — в области взаимодействия США с СССР. О подготовке его заранее объявила администрация Дж. Буша. Нужда в подобном анализе признавалась естественной и объяснимой.

Поначалу в этой связи царило оживленное предвкушение смелых инициатив, действительно неортодоксальных, нестандартных шагов. Но шли недели, затягивался взятый Белым домом «тайм-аут» в советско-американских отношениях, а администрация словно пребывала в летаргическом сне. *Москва выдвигала* инициативы, предлагала развязки конфликтов. Американцы же были вынуждены все чаще задаваться вопросом, который стал популярен еще во время выборов прошлого года, — «Где же Джордж?»

Что же происходит и что все-таки вырисовывается? Попробуем разобраться. Если за вашингтонским «белтвеем» горячо интересуются советскими реформами и не менее горячо обсуждают различные проекты общения с нами, то внутри его идут дебаты иного рода. Здесь, как сообщают, в спорах столкнулись в основном два лагеря. В одном — сторонники, объединившиеся под лозунгом «не раскачивать лодку». Другой собрал тех, кто по тем или иным соображениям опасается «не пропустить поезд». Первый отряд представляется довольно внушительным, поскольку в него зачисляют Р. Чейни, Б. Скоукрофта и некоторых деятелей рангом пониже, но не менее активных в своих жестко консервативных взглядах на советско-американские отношения. Ко второму, помимо ряда законодателей и экспертов вроде Дж. Кеннана и П. Нитце, в принципе относят Дж. Бейкера и руководителя президентского аппарата Дж. Сунуну.

Впрочем, кто доподлинно знает внутреннюю механику взаимодействия и противоборства в высшем эшелоне власти, кроме самих его участников?

Номинально внешнеполитический анализ все еще продолжается. Однако, явно отдавая себе отчет в необходимости нейтрализовать довольно широкое мнение о том, что не он контролирует события, и что декларируемая осторожность все больше смахивает на нерешительность, Дж. Буш пошел на «досрочное» выступление с программным заявлением по советско-американским отношениям. Думается, оно не случайно было приурочено к возвращению госсекретаря Дж. Бейкера из своей первой официальной поездки в Москву, которая по идее должна была ознаменовать прекращение паузы в двустороннем диалоге и начало активной дипломатии. Накануне речи сотрудники Белого дома в доверительном порядке сообщали, что Дж. Буш хочет продемонстрировать «быстроту реакции» на советские реформы и инициативы, намерение «наращивать задел», созданный в советско-американских отношениях раньше.

Если задумка и была именно такой, то из нее мало что вышло. Политический «гром» прогремел в Москве еще перед отъездом оттуда Бейкера, когда с советской стороны было объявлено о новых инициативах в области ядерного оружия малой дальности и обычных вооружений. Американская делегация, похоже, была застигнута врасплох, а администрация вновь оказалась в положении пассивной стороны.

Хотя по вполне очевидным причинам Дж. Бейкер и другие президентские советники постарались всячески принизить значение новых советских шагов, их попытки особого эффекта не имели. Техасская речь Дж. Буша неизбежно оценивалась в сопоставлении с динамикой внешней политики СССР. И сравнения были не в пользу Белого дома. Даже если предположить, что президент умышленно обошел молчанием послание Москвы, его высказывания все равно не отличались ни смелостью, ни желанием вырваться из плена предрассудков.

В чем они выражаются? В упорно проталкиваемом тезисе, согласно которому нет никакой нужды спешить с выдвижением повестки активных действий и куда разумнее, как утверждал пожелавший остаться анонимным «старший официальный представитель» администрации, «держаться твердо и посмотреть, на какие уступки будет готов пойти Советский Союз». Кстати сказать, как сообщают, в соответствии с такой политической линией госсекретарь умышленно не вез с собой в Москву никаких существенных новых идей, а лишь намерение «поставить печать Буша» на советско-американские отношения, перенеся упор с контроля над вооружениями на региональные проблемы.

В своей речи президент как будто сохранил основные контуры советско-американской повестки, сложившейся на встречах в верхах между М. С. Горбачевым и Р. Рейганом. Но если правильно утверждают, что «дьявол скрывается в деталях», то так пришедшаяся по вкусу Р. Рейгану наша поговорка «доверяй, но проверяй» в устах Буша прозвучала бы как «не доверяй, но проверяй». А уж от рейгановского замечания, что «для того, чтобы танцевать танго, нужны двое», вообще не осталось следа. Нам и только в одиночку предписывается «танцевать», поскольку, дескать, Советский Союз выступает «с позиции слабости».

Логика по меньшей мере странная, идущая вразрез с настоятельными требованиями времени.

...Где-то в начале марта Буш лично сочинил часть инструкций относительно смысла и содержания проводимого внешнеполитического анализа. Высказавшись за рассмотрение коренных вопросов национальной безопасности, он указал: «Я не ожидаю, что в результате этого анализа будет изобретена новая стратегия для нового мира». Как представляется, президентский наказ был соблюден. Но какой был смысл так долго взбираться в гору, чтобы потом столь стремительно с нее спускаться? Если Соединенные Штаты намерены полагаться на те же постулаты, что и все последние сорок лет, то они рискуют остаться во внешнеполитическом океане с размагниченным компасом. Уникальная возможность навсегда прекратить «холодную войну» и перевести советско-американские отношения *на рельсы долговременного* конструктивного сотрудничества будет упущена. История же, как известно, редко церемонится с теми, кто не хочет усваивать ее уроки.

В. ГАН.

г. Вашингтон, май.

У форта Маргариты

● Когда Маргарита впервые сходила на этот берег, похожий на мягкую зеленую подушку, ее поразил «странный, не поддающийся определению, воздух — полуароматный, полуболезнетворный, заставляющий вспомнить о малярии». Было это сто десять лет назад, а ветер, приносимый в Кучинг — столицу малайзийского штата Саравак из глубин огромного, покрытого тропическим лесом острова Калимантан, и сегодня пахнет так же. И холмы на берегу те же, что описывают старые хроники, — как будто вчера сошла с разукрашенной лодки на берег Маргарита, носившая титул рани — жены раджи — англичанина Чарльза Брука, абсолютного властителя Саравака.

Да, именно так: действительно существовала с 1841-го по 1946 год династия белых раджей из рода Бруков, правившая когда-то территорией, превышавшей площадь Англии, Шотландии и Уэльса, вместе взятых.

Ее родоначальник Джеймс Брук не состоял ни на чьей службе — он путешествовал на собственной яхте с командой из девятнадцати человек, и у берегов Саравака появился, в общем, случайно — манили неизведанные земли. Затем он помог султану Брунея в борьбе с пиратами, и в благодарность — почетный титул раджи, *еще не означавший поначалу* ни абсолютной, ни наследственной власти.

Дальше — экспедиции в глубь острова во главе одних племен против других, новые битвы с пиратами. У султана вымогаются все новые уступки, все обширнее становится контролируемая территория, и вот, наконец, пожизненная власть, завещанная племяннику после вполне феодальных династических интриг. Тому самому племяннику, с чьей жены Маргариты мы начали свой рассказ.

Надо сказать, что Лондон был немало изумлен колоритной личностью первого раджи Саравака и отнюдь не всегда помогал ему. Приход в Кучинг британского военного корабля для Джеймса означал подчас не поддержку, а неприятности. Так было, пока не стало ясно, что Бруки укрепились всерьез и надолго. Но формально Саравак все равно оставался независимым от Англии суверенным государством, управляемым традиционным правителем — пусть и белым. Брук писал законы и вершил суд, а в британских салонах с подозрением обсуждали эти акции. Немало разговоров вызывал обычай даяков — местных племен отрезать головы убитых врагов и доселе не известным способом засушивать их до размера кулака. Этими жутковатыми сувенирами они украшали свои жилища — «длинные дома», представлявшие собой одновременно и целые деревни, жилища общины. Цивилизованный Лондон морщился, *поскольку воинство* Джеймса, издававшего, правда, декреты против «охоты за головами», само приносило домой такие же трофеи после своих экспедиций.

И сегодня хорошенькие девушки — туристические агенты гостиниц — организуют экскурсии в лодках по кофейного цвета реке Саравак, деловито спрашивая: «Вам в ближний дом или в дальний?» В дальнем доме запыленные головы еще висят под потолком.

Даяки — это общее и неточное название здешних коренных жителей. По справочнику 1,3-миллионное население штата состоит на 30 процентов

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

из ибанов, 29,5 — китайцев, почти 20 — малайцев, а также меланау, бидайю и других. И не надо думать, что это свирепые воинственные племена: Маргарита, скажем, отмечала, что не встречала людей более красивых, благородных, отзывчивых, чем жители этих мест.

Вообще, Бруки, видимо, научились смотреть далеко. По крайней мере никто, кроме разве Чарльза, не мог бы еще в 1907 году написать такие строки: «Я считаю, что к середине столетия все нации, обладающие колониями, встретятся с серьезными проблемами, и десятки миллионов европейцев *не смогут* удержаться перед лицом сотен миллионов людей Востока... Старый режим английской бюрократии не годится для того, чтобы приспособить чиновников к управлению колониями.»

Он угадал и суть событий, и время их с поразительной точностью, хотя Саравак как раз держался больше других — в 1946 году наследник Чарльза (последний белый раджа) подарил свои владения британской короне, а в 1963 году Саравак стал частью Малайзии. В Кучинге я спрашивал: есть где-нибудь наследники Бруков? Оказывается, живет некто Энтони Брук в США...

Но — снова вернемся к Маргарите. Ее имя носят кафе, туристические агентства — и еще маленький белый форт, похожий на стилизованный под средневековье дом богатого английского землевладельца. У стен форта в сторону городских кварталов мрачно глядят черные пушки разных лет. По Кучингу они, однако, никогда не стреляли. Но вот когда в 1941 году пришли японцы, пушки заговорили, хотя хватило их ненадолго. Расчет из состава его величества 15-го пенджабского полка погиб целиком.

Трудно, находясь в Сараваке, избавиться от мыслей о его колоритном прошлом. Но и сегодня он полон чудес для европейца. Кому не хочется хоть раз в жизни побывать в «длинном доме», или посмотреть на резвящихся на свободе веселых рыжеволосых орангутангов, или углядеть в джунглях *знаменитую птицу-носорога,* украсившую герб штата!

Доходы дает, конечно, не только туризм. К примеру, японцы собираются открыть здесь завод по сборке фотоаппаратов «Асахи-Пентакс» и другой современной фототехники. Малайзия вообще относится к странам, за короткий срок совершившим рывок к новейшей технологии. Это видно повсюду: отличные автомобили и дороги, электронное оборудование, современные здания офисов... Для бурного экономического развития бывший край белых раджей имеет, пожалуй, даже большие возможности, чем другие штаты. Здесь есть и «черное золото», то есть нефть, и самое настоящее.

Сам город Кучинг похож на многие другие в Малайзии. Современный деловой центр; старые китайские кварталы, бывшие когда-то центром деловой активности. У музея — два корпуса: старый, бруковских времен, и новенький. А вот построенный в прошлом веке почтамт в греческом стиле, почему-то украшенный по фронтону девизом «Пока дышу, надеюсь». Рынок у китайских кварталов, где торгуют всеми дарами здешней земли, цветастыми тканями и индонезийскими сигаретами с фильтром, пропитанным сладковатым гвоздичным маслом. Река режет город пополам. Это едва ли не главная его артерия; прибрежная бензоколонка «Шелл» заправляет из одного шланга автомобили на дороге и из другого — катера.

Штат располосован речками и реками, их здесь больше, чем дорог. В воспоминаниях Маргариты — истории о том, как из быстрых вод реки выныривали огромные крокодилы, переворачивая легкие лодки, и набрасывались на пассажиров. За голову одного, самого крупного, раджа назначил награду. Но пока лодка с глашатаем, развозившим этот декрет, курсировала по реке, за ней везде следовало зубастое «бревно», выставив из воды глаза. Видимо, в порядке угрозы. Не помогло... Отловили...

Это — в прошлом веке. А вот на одном из стендов полицейского музея — описание охоты на очередного крокодила-убийцу в 1982 году. Его соблазнили приманкой — отравленной обезьяной. Когда шестиметровое чудище вытащили на берег, в желудке его обнаружили и человеческие волосы. Вот такая здесь экзотика...

И все же — сказочно неповторимая земля. Особенно в сиянии солнца, когда немыслимо пахнут травы и цветы, сверкают стекло и бетон современных зданий. Но вот приходят дожди, а они льют здесь три месяца в году ежедневно с безнадежной неизменностью... Клочковатые серые облака почти цепляются за зубцы башни форта Маргариты. Душные молочного цвета испарения влажной земли висят над холмами и водой реки. Горизонт становится угрюмым и мрачным. И ты вспоминаешь, что находишься у порога непроходимых вечных джунглей, краю, где время тянется медленно, а жизнь человеческая пролетает быстро.

Д. КОСЫРЕВ.

(Соб. корр. «Правды»).

Кучинг—Манила, май.

«МИГ» из Цхакая

Как уже сообщалось в печати, 20 мая списанный с летной работы военный летчик А. Зуев угнал реактивный истребитель МИГ-29 с аэродрома Цхакая на западе Грузии в Трабзон на черноморском побережье Турции.

Представители Министерства обороны СССР сообщили нам вчера:

— Угнанный самолет поднялся в воздух в 5 часов 39 минут. В 5 часов 46 минут с того же аэродрома, а спустя пять минут — с другого были подняты истребители с целью пресечения угона, что осуществить не удалось в силу незначительного расстояния до государственной границы и скоротечности событий. Около шести часов утра не замеченный, как представляется, турецкими радиолокационными станциями МИГ-29 появился в зоне аэродрома Трабзон, причем летчик якобы на английском языке запросил посадку.

В результате энергичных действий, предпринятых Министерством иностранных дел СССР, достигнута договоренность с турецкой стороной о возвращении советского самолета, получено разрешение на прилет в Трабзон транспортного ИЛ-76 (21 мая в 9 часов 44 минуты этот лайнер совершил там посадку). На борту ИЛ-76 (командир корабля — военный летчик 1-го класса подполковник С. Жбанков) находятся летчики, которым поручено осуществить перегон истребителя. По данным на 14 часов 21 мая, в Трабзоне ведутся переговоры о порядке возвращения. На аэродроме Цхакая работает группа генералов и офицеров, возглавляемая первым заместителем главнокомандующего ВВС генерал-лейтенантом авиации Е. Шапошниковым, которая приступила к расследованию инцидента. По имеющимся данным, сразу же после приземления Зуев обратился за врачебной помощью и сейчас находится в одной из трабзонских клиник...

Мы связались по телефону с командиром авиационной части в Цхакая подполковником А. Антоновичем и его замполитом подполковником В. Довбней. Из коротких рассказов офицеров вырисовывается следующая картина.

В апреле 1989 года летчик 1-го класса капитан А. Зуев, 1961 года рождения, выпускник Армавирского высшего военного авиационного училища летчиков, был списан с летной работы по состоянию здоровья. В последнее время он жил один, поскольку его жена уехала к родственникам на Украину в связи с предстоящими родами. В ночь на 20 мая Зуев исполнял обязанности дежурного по приему и выпуску одиночных самолетов, то есть был в составе дежурной смены, что связано, в частности, с получением личного оружия. В шестом часу утра Зуев пришел на стоянку дежурного подразделения, охраняемую младшим сержантом Али Чумаевым. Появление офицера на стоянке, естественно, подозрений у часового не вызвало. Зуев неожиданно напал на часового, выхватил затем пистолет и начал стрелять. Чумаев получил несколько пулевых ранений, но нашел в себе силы открыть ответный огонь по бегущему к самолету Зуеву, добраться до домика дежурного звена и сообщить о случившемся. По заявлению сержанта, Зуев получил ранение. Считанные секунды понадобились угонщику для автономного запуска двигателей и взлета.

— Хотелось бы подчеркнуть,— сказал командир полка А. Антонович,— что личный состав части выражает презрение и гнев по отношению к своему бывшему однополчанину, а теперь уголовному преступнику, забывшему и о долге гражданина, и о военной присяге. Общее наше желание — сказать ему это в лицо.

Подполковник В. Довбня добавил:

— Младший сержант Чумаев, комсомолец, уроженец станицы Сторожевая Ставропольского края, находится сейчас в госпитале, ему сделана операция, состояние его здоровья опасений не вызывает. К нам уже приходили его сослуживцы рядовые Андрей Орлов, Валерий Литовкин, Уктам Салимов, другие ребята, спрашивали, когда можно навестить товарища. Наши медики разрешат им сделать это в ближайшее время. А родителям Чумаева хочется выразить сердечную благодарность за воспитание мужественного парня.

К угону реактивного самолета в Турцию

...Что можно сказать сегодня по горячим следам чрезвычайного, крайне неприятного во всех отношениях происшествия, когда, видимо, еще и у комиссии ВВС не сложилось достаточно полного суждения на сей счет? Читатель вправе спросить: как такое могло произойти? Думается, нет нужды много говорить о справедливом чувстве гнева в адрес угонщика, негодяй есть негодяй. Но вот что хотелось бы подчеркнуть. Практика показывает, что праведный гнев по отношению к преступнику оборачивается иной раз цепной реакцией оргвыводов. Конечно, выводы нужны, кто с этим спорит, и они будут сделаны, разберутся и в личности бывшего советского летчика. В любом случае важно не пойти по элементарному пути «накачек», запретительств, перестраховок.

Наши офицеры (хотя в семье, как говорится, не без урода) — люди высокого долга и чести. Не «зуевы» определяют их лицо. Нам еще долго нужна будет эта профессия — профессия защитника Отечества.

◇

Вчера во второй половине дня советские специалисты осмотрели в Трабзоне истребитель, техническое состояние самолета признано нормальным, на ИЛ-76 было перегружено снаряжение. В 17 часов 29 минут МИГ-29 вылетел из Трабзона и через двадцать три минуты приземлился на родном аэродроме. Спустя полчаса в Цхакая прибыл и ИЛ-76.

А. ГОРОХОВ,
Г. КАШУБА.

Столкновение

АЛМА-АТА, 21. (Корр. «Правды» Т. Есильбаев). Вчера в 19 часов 30 минут местного времени при подаче на подъездной путь газораздаточной станции шести цистерн с бытовым сжиженным газом пропаном произошло столкновение с маневровым тепловозом, который в этот момент выводил из железнодорожного тупика базы «Казстройматериалы» Госснаба Казахской ССР три грузовых вагона. В результате возник пожар.

Когда прибывшие через считанные минуты к месту происшествия пожарные приступили к тушению огня, взорвалась одна из цистерн с пропаном. Сила взрыва была такова, что эту цистерну отбросило за тепловоз, а находившиеся в ней более 40 кубометров сжиженного газа выплеснуло на расстояние до 150 метров — туда, где находились жилые дома индивидуальной постройки.

Происшествия

В ночь на 21 мая пожар был ликвидирован. Приведу печальную статистику разыгравшейся трагедии: во время взрыва погиб командир отделения самостоятельной военизированной пожарной части № 5 Еркен Искаков, в больнице от полученных ран и ожогов скончались пожарные старший лейтенант внутренней службы Ислам Абдранов и сержант Расул Касымов. Погибли также машинист одного из тепловозов и случайно оказавшийся на месте происшествия рабочий Алма-Атинского авторемонтного объединения № 1. В больницы города госпитализировано с ожогами около 100 человек. Из них одиннадцать пожарных и тридцать четыре ребенка. В тяжелом состоянии находятся 40 человек. Огнем уничтожено 13 домов, где проживали 26 семей, три грузовых вагона, тепловоз, разрушен цех управления малой механизации треста «Алмаатажилстрой», частично поврежден склад базы «Казхозторг».

Создана правительственная комиссия во главе с заместителем Председателя Совета Министров Казахской ССР К. Байкеновым.

— Комиссия приступила к работе сразу же после случившегося,— говорит Кадыр Каркабатович.— Наша задача — не только установить истинные причины этого ЧП, но и оказать максимальное содействие всем, кого постигла беда. Уже сегодня вечером семьи, которые лишились крова, получат благоустроенное жилье в новом многоквартирном доме Алма-Атинского отделения железной дороги. Кроме того, им оказана единовременная денежная помощь, организовано трехразовое горячее питание. А с завтрашнего дня будет работать комиссия по возмещению материального ущерба пострадавшим от пожара семьям. В ближайшие часы из Москвы в Алма-Ату специальными рейсами прибудут два самолета с медикаментами и аппаратами «искусственная почка».

Спортивная арена





В Москве на пляже в Серебряном Бору в субботу был дан старт розыгрышу Кубка по пляжному волейболу. В нем приняли участие все желающие. Игра в волейбол велась прямо у кромки воды, а болельщиками стали те, кто в этот солнечный день приехал сюда отдохнуть.

● Семейная команда «Конструктор»: папа — Роман Даянов и его дети (болельщики) Руслан и Людмила.

● Острый момент игры.

Фото В. Кругликова.

СЕНСАЦИЯ

Пеле вернулся

«Легендарный Пеле вернулся в сборную Бразилии». Такие сенсационные заголовки в местных газетах могут создать впечатление, что бразильцы, усиленно готовящиеся к отборочным матчам очередного мирового первенства, столь обеднели талантами, что вновь призвали «под знамена» прославленного ветерана. На самом деле молодых талантов хватает. А Пеле собирается помочь отечественному футболу не в качестве форварда, а международного технического консультанта при Бразильской конфедерации футбола (БКФ). Главная его задача — информировать тренера сборной Себастьяна Лазарони о состоянии зарубежных команд — потенциальных соперников Бразилии. На пресс-конференции в штаб-квартире БКФ в Рио-де-Жанейро «король футбола» заявил, что для бразильской сборной завоевать путевку в Италию будет несложно, поскольку команды Чили и Венесуэлы неспособны составить ей серьезного соперничества.

В то же время Пеле объявил, что сыграет очередной «прощальный матч». Как известно, с национальной сборной бомбардир распрощался в 1971 году, с родным клубом «Сантос» — в 1974 году, а с футболом вообще, играя за нью-йоркский «Космос» — в 1978-м.

Теперь, 11 лет спустя (в течение которых Пеле выходил на поле всего лишь на какие-то минуты в составе сборной ветеранов бразильского футбола), он собирается в последний раз сыграть за «Сантос» и забрать «на вечные времена» илубную майку с номером 10. Игрок «Сантоса», который его заменит под конец встречи, наденет майку с номером 20. Она отныне будет закреплена за центрфорвардами команды. А соперником «Сантоса» в этом матче, прямая трансляция которого пойдет на 35 стран мира, будет одна из сильнейших итальянских команд — «Наполи», в рядах которой играют неофициальный преемник Пеле на футбольном Олимпе аргентинец Марадона, а также игроки бразильской сборной Карека и Алеман.

С. СЕРГЕЕВ.
г. Бразилиа.

Турнирная орбита

◆ *ГИМНАСТИКА. С. Богинская завоевала в Брюсселе звание абсолютной чемпионки Европы. Она набрала 39,862 балла и на 0,013 опередила румынку Д. Силиваш.*

◆ *ФУТБОЛ. Вничью — 1 : 1 завершился в Лейпциге отборочный матч чемпионата мира между футболистами ГДР и Австрии, выступающими в третьей отборочной группе. А лидируют здесь советские футболисты (4 матча—7 очков).*

Полуфинальный матч на Кубок СССР «Динамо» (Тбилиси) — «Днепр» закончился со счетом 1 : 2.

(ТАСС).

ИНТЕРВЬЮ

ПО МЕРКАМ ЧЕМПИОНА

Рассказывает Гарри Каспаров

● В Москве проходит отборочный шахматный турнир розыгрыша Кубка мира. Он проводится под эгидой Международной ассоциации гроссмейстеров (МАГ). Самое активное участие в его организации принял президент МАГ чемпион мира Гарри Каспаров. Корреспондент «Правды» попросил его ответить на ряд вопросов.

— В Москве давно не было крупных международных турниров. Означает ли нынешний, что теперь у нас вновь будут регулярно проходить соревнования мирового ранга?

— Действительно, в Москве уже много лет не проводилось таких турниров. Пожалуй, последнее крупное соревнование состоялось у нас в 1981 году — турнир «звезд», и я помню, что его организация потребовала неимоверного напряжения сил. Очевидно, в нынешней ситуации взять у государства твердую валюту для подобного турнира фактически невозможно. И если продолжать следовать старой линии, когда монополия на организацию международных соревнований была сосредоточена в руках Госкомспорта, то серьезных шахматных турниров с сильными зарубежными участниками у нас не будет вообще. Надо было найти новую форму организации. Это удалось сделать. Значит, мы на правильном пути и можем надеяться, что турниры даже более высокого уровня и впредь будут проходить в нашей стране.

Действительно, первый опыт обнадеживает. На турнир приехали 128 шахматистов из 20 стран, среди участников 85 международных гроссмейстеров. Конечно, потребовались огромные расходы. Но нам впервые удалось привлечь западных спонсоров. Это действительно необычно. Но иначе нам просто не удалось бы собрать деньги. Две компании — пакистанская «Табани» и японская «Мицубиси» — обеспечили основную часть валютного фонда. Были поступления также от ряда других компаний, например, западногерманских «Олимпиа райзен» и «Интеркор». Плюс убедили «Мефисто», фирму компьютеров, приурочить к турниру в Измайлове выставку. Она пользуется большим успехом. Важно, что внутри страны тоже удалось найти средства для турнира. Комплексный кооператив «Контур» взял на себя роль коммерческой дирекции соревнования. Была использована помощь ассоциации «Азербайджан», фирмы «Идман» (Баку) и Аэрофлота.

Повторяю: уникальность турнира в том, что не истрачено ни копейки государственных средств. Ни одной! Большую поддержку оказало ВДФСО профсоюзов. Я очень рад, что удалось создать мощный оргкомитет турнира. Во главе его стал Владимир Иванович Попов, министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР, большой любитель шахмат, который сделал очень многое для успешного проведения соревнования.

— А почему в стороне оказалась Федерация шахмат СССР?

— Федерация могла бы принять участие, если бы хотела это сделать. Пока у нас были трудности с организацией турнира, федерация проявляла к нему особый интерес, от нас чуть ли не требовали предъявить счета, показать призовой фонд. И вдруг 11 мая на своем последнем перед турниром заседании президиум федерации, рассматривая самые разнообразные вопросы, забыл о... турнире. Хотя это событие имеет значение не только для Ассоциации гроссмейстеров, но и для всей внутрисоюзной шахматной жизни. Здесь играют 76 наших шахматистов. Это большой смотр советских шахмат. И раз федерация игнорирует турнир, то можно спросить, а кого она представляет?

— Вы приложили немало сил для организации этого турнира, много тратите энергии в ассоциации гроссмейстеров, на другие дела, не имеющие прямого отношения к шахматному творчеству. Не идет ли это творчеству во вред? Чем объяснить ваш неудачный старт на последнем турнире за Кубок мира?

— Конечно, нельзя сказать, что это идет на пользу творчеству. Наверное, я бы мог достичь в нем большего, если бы активно не занимался организаторской деятельностью. С другой стороны, это часть моей натуры. Вероятно, нужно искать удачную форму совмещения, потому что в феврале — марте нешахматные заботы отняли слишком много нервной энергии.

В том состоянии, в котором я отправился на турнир в Барселону, шахматами заниматься нельзя. Поехал на турнир, не имея должной подготовки. И все же, анализируя потом свои партии, я пришел к выводу, что играл неплохо. Скажем, во втором туре провел одну из своих лучших партий — партию с Юсуповым. Трижды появлялась возможность выиграть форсированно. И дай я мат в несколько ходов, эта партия могла бы стать одной из тех, которыми шахматисты гордятся всю жизнь. Но действительно вначале был спад, все валилось из рук. А дальше удалось показать игру вполне достойную. Если удастся немного успокоиться и целиком сосредоточиться на шахматах, то я чувствую, есть силы перепрыгнуть заветную ленточку — превзойти рекорд Фишера.

— Вы имеете в виду его рейтинг?

— У него—2.780. А у меня—2.775.

— Совсем немножко осталось.

— Да, но это «немножко»...

— Как прыжок на 2,50 в высоту?

— Или как 8.90 в длину. Думаю, шансы будут зависеть от того, насколько удачно мне удастся провести подготовку летом, восстановить физическую форму, плодотворно поработать за шахматной доской. Потому что я от чисто шахматной деятельности отошел. Хотя, думаю, Московский турнир знаменует для меня как президента МАГ очень многое...

— Расскажите поподробнее о творческих планах.

— Самое важное — подготовиться к последнему этапу Кубка мира в Швеции, который начнется 10 августа. Я сейчас лидирую в этом соревновании, тем не менее в случае удачного выступления Карпова в Роттердаме, ситуация крайне обострится, и тот, кто выиграет последний этап Кубка мира, выиграет и сам кубок. Поэтому я придаю такое значение подготовке к выступлению в Швеции. Потом сыграю на турнире в Тилбурге и, вероятно, на турнире в Белграде. Итак, три турнира во второй половине года.

— А дальше вы пока не загадываете?

— Подготовку к матчу на первенство мира я планирую начать в январе — феврале, потому что только в это время определится претендент.

Много нерешенных вопросов из-за того, что нет ясности с очередным циклом первенства мира, никак не удается преодолеть конфликт между Международной ассоциацией гроссмейстеров и ФИДЕ. Мы до сих пор не знаем, когда, где и при каких условиях пройдет следующее первенство мира. Я все-таки надеюсь, что до конца лета эта животрепещущая проблема будет решена.

— В свете того, что сейчас удалось найти спонсоров и собрать средства, чтобы провести в Москве крупный международный турнир, не появляются ли перспективы организовать следующий матч за звание чемпиона мира в нашей стране?

— Я готов играть везде, где будет полезно для шахмат. Но не уверен, что такой матч можно провести у нас по той простой причине, что кто-то должен этим заниматься. Не может же участник первенства мира взять на себя организацию первенства мира! А на сегодняшний день те организации, которые должны бы это сделать, сделать не в состоянии. Мне кажется, вряд ли финальный матч пройдет в Советском Союзе. Надо отдавать себе отчет, что призовой фонд скорее всего составит три миллиона долларов, так что любое место проведения матча будет рассматриваться и с финансовой точки зрения. Важно еще, как будет освещаться матч. За рубежом это сейчас делается лучше, чем у нас.

Говоря о финальном матче, следует трезво оценивать реальности сегодняшнего дня. Если те, кто решает у нас шахматные вопросы, заинтересованы в дискуссии на эту тему, то мы можем ее начать. Но нужно рассказать советским людям, что происходит с первенством мира, что происходит вообще в нашей шахматной жизни.

— Если зашла речь о матче на звание чемпиона мира, скажите, кто, с вашей точки зрения, кроме Карпова, способен стать вашим соперником? Может быть, вы выделите кого-то из молодого поколения?

— Трудно сказать. Я бы не решился назвать кого-то, кто способен гарантированно выиграть следующий цикл розыгрыша звания чемпиона мира. Пока сильнее всех играет Иванчук, тем не менее его игра не дает оснований предполагать, что именно он победит в следующем цикле. Есть много способных молодых гроссмейстеров, но опять-таки нет уверенности, что кто-то из них определенно выйдет победителем. Я полагаю, что в 1990 году отстою свое звание, а через три года встречу нового соперника, но назвать его очень сложно.

— И, наконец, последний вопрос. Вы, можно сказать, освоились на шахматном троне, у вас появился новый опыт. Что вас как чемпиона мира заботит, какие проблемы советского шахматного движения вы считаете актуальными?

— Ясно, что сейчас назрели реформы в шахматной жизни, и федерация должна превратиться в новую общественную организацию — Шахматный союз. Он должен выбираться на демократических началах, быть независимым от Госкомспорта. Шахматный союз может стать самоокупаемым, экономически самостоятельным, что, в частности, доказал нынешний Московский международный турнир.

Интервью взял
Л. ЛЕБЕДЕВ.

ВЕЛОГОНКА МИРА

Случайных поражений не бывает

За финишем он упал на траву, как мешок с соломой.

— Да, случайных побед не бывает,— сочувственно склонился над ним телекомментатор.

И услышал в ответ непредвиденное:

— Случайных поражений — тоже!

Он дышал, как сильная рыбина, выбросившаяся на берег. А рядом с ним бродили, шутили, договаривались о походе в магазины те, кто выложился на трассе меньше, чем Уве Амплер.

На финише велогонки Мира в Праге команда ГДР и ее лидер Амплер забрали все награды, а сборная СССР впервые не вошла даже в пятерку сильнейших. В личном зачете лучший из наших А. Тетерюк стал седьмым. Оставшийся квартет (Климов, Саитов, Озолс и Голушко) соответственно от 17-го до 62-го из 98 мест. Надо ли повторяться, что капитан советской сборной Абдужапаров был дисквалифицирован еще в середине пути?

Казалось бы, теперь самое время итожить гонку. Но, во-первых, надо отдышаться, чтобы не напороть горячки. А во-вторых, смогут ли спортивные руководители в одиночку сделать выводы, которые бы решали не только по ходу трассы велогонки, но и на обочине ее?

Вспоминается маленький районный центр, где-то на границе Польши с Чехословакией. И крохотный хозяйственный магазинчик, по нашим меркам раймаг, не больше. Так вот, в нем я насчитал... одиннадцать видов велосипедов! Спросил, есть ли шины, камеры? И услышал, что в продаже нет пока только... велосипедного компьютера. Оказывается, новинка — микрокомпьютер на руле — укажет скорость велосипедиста, время, предстоящие километры до пункта назначения. Наверное, без такого чуда можно пока обойтись. Можно даже согласиться с тем, что наша сборная выступает на итальянских гоночных машинах «Кольнаго». Штучная работа, строго по индивидуальным заказам, под определенного гонщика. Легкость конструкций сочетается с удивительной прочностью и надежностью. Но скажите, в каком нашем раймаге можно рассчитывать хотя бы на один приличный велосипед? Где достать камеру к нему? Почему так часто ломаются даже детские трехколесные велосипеды?

О чем говорят итоги соревнования

Велогонка катила сквозь живой строй велосипедистов всех трех стран. При такой подлинной массовости самого подвижного вида спорта значительно легче набрать подлинных рекордсменов.

К слову, нынешний тренер нашей сборной Юрий Каширин расширил рамки поиска и выращивания талантов. Уверен, уже к 43-й велогонке Мира он сможет сделать больше, чем сегодня. Если, конечно, по привычке не выгонят его с работы. А пока не будем забывать, что он принял команду только в декабре минувшего года.

— И даже не команду, а ее осколки,— говорил при встречах тренер сборной ГДР В. Линдер, которого выводит из себя недавняя наша «распродажа» лучших велосипедистов.

— Граница между любителями и профессионалами в велоспорте становится все более неуловимой,— считает немецкий тренер, который, кстати, несмотря на все свои падения и валеты, руководит сборной ГДР 18 бессменных лет.— Наверное, можно отдавать своих лучших спортсменов в профессионалы, но — постепенно. Не в таком количестве и не так сразу...

— Причем не отдавать за бесценок! — настаивает руководитель нашей сборной на велогонке Мира Гайнан Сайдхужин.

Из разговоров с главным редактором газеты «Руде право» Зденеком Горжени стало ясно, что у велогонки есть проблемы. Чтобы она стала более зрелищной, нужно увести ее из традиционного треугольника Берлин — Варшава — Прага, проложить маршрут более энергично. И надо наконец разобраться с так называемым командным зачетом, при котором личность велосипедиста все более обесценивается. Пора наконец понять, что желтая майка лидера должна цениться в сто крат больше голубого командного цвета. Нужно наконец, подумать, стоит ли приглашать на велогонку Мира и профессионалов, сделать ее открытой для всех.

Н. КРИВОМАЗОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Прага.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

22 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут» 8.35, 18.25 — Мультфильмы. 9.10 — Футбольное обозрение. 9.40 — «Первая встреча, последняя встреча». Художественный фильм. 11.10— Новости. 11.20 — Концерт народного ансамбля «Лада» ДК профсоюзов. 11.50 — В мире животных. 15.30 — Новости. 15.45 — Играет А. Князев (виолончель). 16.15 — Сельские горизонты. Документальные фильмы. 16.45 — Минуты поэзии. 16.50 — Новости. 16.55 — Детский час (с уроком французского языка). 17.55 — Приметы фестиваля. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Автопортрет. Мы и экономика. 19.50 — В. Тендряков «Хлеб для собаки». Телеспектакль. 21.00 — Время. 21.40 — Говорят народные депутаты СССР. 21.50 — Музыкальный художественный телефильм «Е. Камбурова. Мой театр». 22.55 — Сегодня в мире. 23.10 — «Прозрение». Фильм-балет на музыку Т. Когана.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 8-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 —Социология: человек и его работа. 10.35, 11.35 — Биология. 6-й класс. 11.05 — Русский язык. 12.05 — «Праздники детства». Художественный телефильм с субтитрами. 13.35, 20.15 — Документальные телефильмы. 13.55 — Служу Советскому Союзу! 17.05 — Экранизация произведений А. П. Чехова. «Кое-что из губернской жизни». 18.45 — Мультфильм. 19.00 — «Дальний Восток». Киножурнал. 19.10 — Программа Челябинской студии телевидения. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.45 — Маленький концерт. 21.00 — Время. 21.40— Говорят народные депутаты СССР. 21.50 — Экранизация произведений А. П. Чехова. «Кое-что из губернской жизни». 23.20 — Музыкальная передача «Утренняя почта». (Повторение). 23.50 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. История. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»; География. Полезные ископаемые СССР. 20.00 — Диалог с компьютером. 20.45 — Итальянский язык. 21.15 — Русский язык. 21.45 — Прогресс. Информация. Реклама. 22.30 — В. А. Жуковский. Страницы жизни и творчества. 23.30 — «Главная библиотека страны». Научно - популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45— Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Говорят народные депутаты СССР. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо». Художественно-публицистический видеоканал.

РАДИО

22 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Слово публициста». В. Котляр «Чтобы и старость — в радость» (Полтавское радио). 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радио — малышам. «Моя любимая книжка». 11.15 — Концерт из произведений Н. Богословского. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Обсуждаем проект Общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках». Интервью: «Повышать роль местных Советов». Корреспонденция (Львовская область). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Ю. Нагибин «О ты, последняя любовь». Рассказ. 13.45 — «Чувствовать пульс жизни». В передаче участвует первый секретарь Истринского горкома КПСС, депутат Верховного Совета РСФСР А. А. Сухинин. (Московская область). 14.00— «Голоса друзей». Передача из Монгольской Народной Республики. 15.15 — Новые записи эстонской эстрады. 15.45 — Курсом мартовского Пленума ЦК КПСС. «Об опыте решения продовольственной проблемы в Омской области». 16.00 — Школьникам: «Девчонки, мальчишки». 17.15— «Юность». Программа «Кем быть? Каким быть?» 18.00 — Концерт с участием советских и кубинских артистов эстрады. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.45 — «Земля и люди». 21.00 — К. Дебюсси — «Море». Три симфонических эскиза. 21.30 — Ф. Колунцев «Собачья выставка». Рассказ. 22.30 — «Из античной поэзии». 23.05 — «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.15 — «С добрым утром!» 10.00 — «Юность». «Беседы о джазе». 10.45 — А. Дударев «Рядовые». Спектакль. 13.10 — Музыкальная передача из Бухареста. 13.40 — «По странам и континентам». 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.30 — «Мастера зарубежной прозы». В. Шнурре. (ФРГ). 16.20 — «Музыкальный глобус». 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.30 — Выступает Орловский русский народный хор. 20.00 — Л. Петрушевская «Короткие рассказы». 20.45 — «Добрый вечер!» 21.30 — Поэзия В. Окуджавы. 22.00 — «Р. Вагнер — музыкант, драматург, поэт». 23.00— Литературные чтения. И. Бунин «Жизнь Арсеньева».

ТЕАТРЫ

22 мая

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — Йельский репертуарный театр (США) — **Прогулка в лесу.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Брестский мир.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Театр времен Нерона и Сенеки;** Малый зал — **Сюжет Питера Брейгеля.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Самоубийца.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Костюмер.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Лебединое озеро.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Ксантиппа и этот, как его...**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 22 мая максимальная температура днем 10—12, по области 9—14 градусов.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 21-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 21 мая 1989 года.

«6 из 45»: 5, 6, 11, 13, 34, 35.

«5 из 36»: 2, 7, 13, 19, 34.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00049. Тип. № 10945.

